

LOS ESCENARIOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL HORIZONTE DEL 2050

Galo Adán Clavijo Clavijo

¿Cuál es la importancia y el propósito de la educación superior? ¿Cómo beneficia a la sociedad? ¿Cuál sería una visión ideal de la educación superior en el año 2050? ¿De qué manera podría la educación superior contribuir a la creación de un futuro mejor para todos en el año 2050?

Este trabajo es uno de los capítulos del documento: **TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL HORIZONTE 2050: RETOS Y POSIBILIDADES PARA UN FUTURO NO TAN LEJANO**. Radicado el 1 de septiembre (2023-ER-641939) en el Ministerio de la Educación Nacional y tiene como finalidad el propiciar un diálogo abierto y constructivo sobre la Educación Superior colombiana de cara al 2050.

Los temas abordados en el presente escrito son: Los escenarios. Escenarios de la OCDE. Escenarios globales de la Universidad desde el mundo anglosajón. Escenarios alternativos formulados por F. López Segre. Escenarios de la Universidad Pública en América Latina. Cuatro escenarios, 2050.

IESALC/UNESCO lideran proyecto “Los futuros de la educación superior” con aportes prospectivos de 25 expertos mundiales sobre cómo cambiará la educación en los próximos 30 años.

Las preguntas planteadas a los expertos por el Proyecto Futures of Education son:

¿Cómo le gustaría que fuera la educación superior en 2050?

¿Cómo podría contribuir la educación superior a lograr mejores futuros para todos en 2050?

La primera pregunta es sobre la aspiración y la esperanza, con un tanto de ilusión, utópica por definición. La segunda está relacionada con un esquema de propuestas e iniciativas prácticas y factibles, protópica por definición. El término *utopía* implicaba la concepción alegórica de un lugar que no existe, maravilloso, pero fantasioso, localizado en ninguna parte. El término *protopía* también conforma un neologismo, pero propuesto incluso aún más recientemente. Si recuperamos la propuesta Manheimiana, protopía significa un movimiento proactivo para ejecutar una propuesta de creación o para transformar profundamente una realidad dada. En cierto sentido, *protopía* se refiere a proyectos realistas y viables destinados a lograr una utopía, tales como la petición de una educación universitaria para todos en el año 2050. (Almeida-Filho, 2021, p. 5).

La clave para responder a estas preguntas es doble: la primera, pronosticar el año 2050 de forma crítica y creativa y, la segunda, reconsiderar el término ‘educación’ conceptual y políticamente (Almeida-Filho, 2021, p. 1).

Las notas conceptuales de los expertos se pueden leer en el link <https://www.iesalc.unesco.org/los-futuros-de-la-educacion-superior/consultas-a-los-expertos/notas-conceptuales/>

La UNESCO en el 2021 realizó una consulta pública sobre los futuros de la educación superior con el propósito de comprender las esperanzas y preocupaciones de la gente en los años venideros y cómo éstas informan las ideas que tienen sobre los futuros de la educación superior.

Preguntas de la consulta pública fueron:

1. *Cuando piensan en 2050, ¿qué es lo que les genera más esperanza?*
2. *Cuando piensan en 2050, ¿qué es lo que más les preocupa?*
3. *¿Cómo le gustaría que fuese la educación superior en 2050?*
4. *¿Cómo podría la educación superior contribuir a mejores futuros para todos en 2050?*

Los resultados de la encuesta se pueden consultar en el link https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/11/Pathways-to-2050-and-beyond_ESP.pdf

La educación superior en 2050 cambiará de manera tanto transformadora como progresiva, disruptiva y fluida.

Se espera que las IES “lideren el cambio y contribuyan de manera significativa al desarrollo económico y social del país al aumentar la participación cívica, avanzar en la reforma educativa y promover la cultura de la paz y la no violencia” (Makoe, 2021). Los sistemas de educación superior no deben perder de vista su papel en el suministro de bienes públicos y serán un “motor del desarrollo inclusivo y sostenible” (Beckles, 2021), al utilizar su capacidad para el cambio de paradigmas, la transferencia de conocimientos y la habilitación de avances científicos. La capacidad de respuesta a las necesidades y demandas de la sociedad es, por lo tanto, un imperativo moral y un objetivo estratégico. Cada institución debe establecer metas y prioridades que serán los puntos centrales de las políticas y prácticas

Refirámonos, ahora, a un documento de la UNESCO: *Reimaginar juntos nuestros futuros. un nuevo contrato social para la educación* (Unesco, 2022 a)

Este Informe mundial de la Unesco sobre la educación, sus retos, su contexto, sus orientaciones para contribuir a la creación de un futuro más justo, equitativo y sostenible, no ha tenido todavía la repercusión y el debate que generaron los dos anteriores: “Aprender a ser” (1972) y “La educación encierra un tesoro” (1996). Estos informes de la UNESCO han tenido un impacto significativo en la educación a nivel mundial, proporcionando bases teóricas y directrices pedagógicas para reformas educativas en sus respectivas épocas. Sin embargo, la complejidad y la incertidumbre del momento histórico actual, con la pandemia y los conflictos internacionales, podrían estar influyendo en la lentitud del debate en torno al nuevo informe. La urgencia de abordar cuestiones

inmediatas y la necesidad de adaptarse a situaciones cambiantes pueden haber relegado la discusión sobre las orientaciones propuestas en el informe.

Quizás el contexto social de mayor incertidumbre del presente momento histórico, de pandemia y la guerra Rusia- Ucrania, que amenazan con prolongarse, la primera, y extenderse la segunda, ha influido en la lentitud del debate. “La Comisión Internacional sobre los futuros de la educación” fue creada en el 2019 y en el 2021 se publicó un resumen titulado “Reimagining our future together... A new social contract for education. Executive summary, que busca estimular la reflexión y la discusión sobre *“cómo debe replantearse la educación en un mundo de creciente complejidad, incertidumbre y fragilidad”* (2021, p. 6). La complejidad y la incertidumbre mencionadas en el resumen reflejan el entorno global actual, que exige nuevas formas de pensar sobre la educación y su papel en la sociedad.

A medida que la pandemia y otros desafíos continúan evolucionando, es posible que el debate en torno al informe de la UNESCO gane más relevancia y atención. La educación desempeña un papel fundamental en la creación de un futuro más justo, equitativo y sostenible, y la reflexión sobre cómo abordar estos desafíos es esencial para guiar las políticas educativas y las reformas en todo el mundo

La humanidad y el planeta Tierra están amenazados. La pandemia sólo ha servido para demostrar nuestra fragilidad y nuestra interconexión. Ahora es necesario actuar urgentemente, de forma conjunta, para cambiar el rumbo y reimaginar nuestros futuros. Este informe de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación reconoce el poder de la educación para provocar un cambio profundo. Nos enfrentamos a un doble reto: cumplir la promesa de garantizar el derecho a una educación de calidad para todos los niños, jóvenes y adultos, y aprovechar plenamente el potencial transformador de la educación como vía para un futuro colectivo sostenible. Para ello, necesitamos un nuevo contrato social para la educación que pueda reparar las injusticias, al tiempo que transforma el futuro. (UNESCO, 2022 a, breve resumen)

Este nuevo contrato social debe basarse en los derechos humanos y en los principios de no discriminación, justicia social, respeto a la vida, dignidad humana y diversidad cultural. Debe incluir una ética de cuidado, reciprocidad y solidaridad. Debe reforzar la educación como un proyecto público y un bien común. (UNESCO, 2022 a, breve resumen)

Según la UNESCO (2002 a) La educación puede verse en términos de un contrato social, un acuerdo implícito entre los miembros de una sociedad para cooperar en pro de un beneficio común. Un contrato social es más que una simple transacción, ya que refleja normas, compromisos y principios que se legislan formalmente y están integrados culturalmente. *El punto de partida es una visión compartida de las finalidades públicas de la educación.* Este contrato consiste en los principios fundamentales y organizativos que estructuran los sistemas educativos, así como en el trabajo llevado a cabo para construirlos, mantenerlos y perfeccionarlos. (p. 2)

La cita evoca el clásico concepto de contrato social de Rousseau, quien señala que “... *el pacto social establece entre los ciudadanos una igualdad tal, que se comprometen todos bajo las mismas condiciones y, por tanto, que deben gozar de los mismos derechos. así, por la naturaleza del pacto, todo acto de soberanía, es decir, todo acto de voluntad general, obliga y favorece a todos los*

ciudadanos; de suerte que el soberano solo conoce el cuerpo de la nación y no distingue a ninguno de aquellos que la componen” (Rousseau, 1999).

Durante el siglo XX, la educación pública estaba esencialmente destinada a apoyar la ciudadanía nacional y los esfuerzos de desarrollo a través de la educación obligatoria para niños y jóvenes. Sin embargo, hoy en día, al enfrentarnos a graves riesgos para el futuro de la humanidad y del propio planeta, debemos reinventar urgentemente la educación para que nos ayude a afrontar los retos que compartimos. Este acto de reimaginar significa trabajar juntos para crear futuros que sean compartidos e interdependientes. El nuevo contrato social para la educación debe unirnos en torno a los esfuerzos colectivos y proporcionar el conocimiento y la innovación necesarios para dar forma a futuros sostenibles y pacíficos para todos basados en la justicia social, económica y medioambiental. Al igual que este informe, debe defender el papel desempeñado por los docentes. (UNESCO, 2022 a, p. 2).

Hay tres preguntas esenciales que debemos formular sobre la educación de cara a 2050:

¿Qué deberíamos seguir haciendo? ¿Qué deberíamos dejar de hacer? ¿Qué debería reinventarse de forma creativa?

Las respuestas dependerán del grado de desarrollo de un país, de su filosofía de la educación, de las características de su sistema educativo, de su mayor o menor democracia política, económica y social, de su ciencia y tecnología y de la voluntad de cambio democrático de sus gobernantes y de su población

Todo nuevo contrato social debe basarse en los principios generales que sustentan los derechos humanos: inclusión y equidad, cooperación y solidaridad, así como responsabilidad colectiva e interconexión, y regirse por los dos principios fundamentales siguientes: *Garantizar el derecho a una educación de calidad a lo largo de toda la vida. Reforzar la educación como proyecto público y bien común* (UNESCO, 2022 a, p. 2)

Las propuestas para renovar la educación son: La pedagogía debe organizarse en torno a los principios de cooperación, colaboración y solidaridad. Los planes de estudio deben hacer hincapié en el aprendizaje ecológico, intercultural e interdisciplinario que ayude a los estudiantes a acceder y contribuir al saber, al mismo tiempo que desarrollan su capacidad de aplicarlo y de cuestionarlo. La enseñanza debe profesionalizarse aún más, como un esfuerzo de colaboración en el que los docentes son reconocidos por su trabajo como generadores de conocimiento y figuras clave en la transformación educativa y social. Las escuelas deben ser sitios educativos protegidos dado que promueven la inclusión, la equidad y el bienestar individual y colectivo. Además, deben reimaginarse para promover mejor la transformación del mundo hacia futuros más justos, equitativos y sostenibles. Debemos disfrutar y ampliar las oportunidades educativas que tienen lugar a lo largo de la vida y en diferentes espacios culturales y sociales. (UNESCO, 2022 a, pp. 4-5)

La promoción de un nuevo contrato social para la educación conlleva: Un llamamiento a la investigación y la innovación. Un llamamiento a la solidaridad mundial y a la cooperación internacional. Las universidades y otras instituciones de enseñanza superior deben participar activamente en todos los aspectos de la construcción de un nuevo contrato social para la educación.

Es esencial que todos puedan participar en la construcción de los futuros de la educación (UNESCO, 2022 a, pp. 5- 6)

Forjar un nuevo contrato social para la educación es un paso fundamental para reimaginar juntos nuestro futuro.

Construir un nuevo contrato social significa explorar cómo las formas establecidas de pensar en educación, conocimiento y aprendizaje nos impiden abrir nuevos caminos y avanzar hacia el futuro que deseamos. La mera ampliación del actual modelo de desarrollo educativo no es un camino viable. Las dificultades que nos encontramos no son solo el resultado de recursos y medios limitados. Nuestros desafíos también surgen de por qué y cómo educamos y de qué manera enseñamos y organizamos el aprendizaje. (UNESCO, 2022 a, p. 11)

¿Cuánto hemos avanzado en la educación en los últimos treinta a cincuenta años? ¿Cuál es la situación actual de la educación? ¿Dónde debe cambiar de rumbo con mayor rapidez, de cara a un futuro a largo plazo? (UNESCO, 2022 a, p. 20)

Para abordar los viejos y nuevos problemas educativos en el contexto del siglo XXI, se propone un conjunto de elementos para establecer un *nuevo contrato social para la educación*. Esto se hace teniendo en consideración varios factores:

- a) Existe una presión sobre nuestro medio natural, lo que implica que se debe promover una educación que fomente la conciencia ambiental, la sostenibilidad y el respeto por la naturaleza. Incorporar la educación ambiental en los currículos y promover prácticas educativas que destaquen la importancia de cuidar el entorno puede ser fundamental.
- b) El tejido de la sociedad civil y la democracia están perdiendo firmeza en muchos lugares del mundo. En este sentido, la educación puede desempeñar un papel vital al promover la formación ciudadana, la participación activa y la comprensión de los principios democráticos. Fomentar la educación cívica y ética puede contribuir a fortalecer la sociedad civil y la democracia.
- c) Las innovaciones tecnológicas no siempre están orientadas de manera adecuada hacia la equidad, inclusión y participación democrática. Es esencial integrar la tecnología de manera que beneficie a todos los estudiantes, evitando la brecha digital y asegurando que las herramientas tecnológicas se utilicen para mejorar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos, sin importar sus antecedentes.

En conjunto, estos elementos pueden contribuir a establecer un *nuevo contrato social para la educación* que aborde los desafíos actuales y promueva la formación integral de los estudiantes, la ciudadanía activa, la conciencia ambiental y la equidad en el acceso a oportunidades educativas.

Construir un pacto social educativo es una empresa de gran envergadura, ya que implica la colaboración y el acuerdo de múltiples actores en la sociedad, incluyendo instituciones educativas, Universidades e IES, docentes, estudiantes, padres de familia y el gobierno. Este tipo de pacto busca establecer un conjunto de principios, objetivos y estrategias para mejorar y fortalecer el sistema educativo del país.

Además, es necesario un nuevo pacto social y político más amplio que sienta las bases para la cooperación y el desarrollo equitativo de la sociedad. Esto implica la creación de un proyecto de

nación que se apoye en valores democráticos, el acceso igualitario a oportunidades y la reducción de la desigualdad social.

En este contexto, la educación juega un papel fundamental, ya que es el motor para el desarrollo social y económico de un país. Un pacto social educativo podría abordar cuestiones como la mejora del gobierno, la gobernanza, la calidad de la educación, la formación adecuada de docentes, la inversión en infraestructuras educativas y la promoción de la equidad en el acceso a la educación.

El combate a la inequidad y desigualdad social también es un objetivo crucial en la construcción de este pacto. Esto podría involucrar medidas como la implementación de políticas públicas que reduzcan la brecha entre diferentes grupos sociales, fomentando así una sociedad más inclusiva y justa.

“La educación es la base para la renovación y transformación de nuestras sociedades. Moviliza el conocimiento para ayudarnos a navegar por un mundo cambiante e incierto. El poder de la educación reside en su capacidad de conectarnos con el mundo y con los demás, de hacernos avanzar más allá de los espacios que ya habitamos y de exponernos a nuevas posibilidades. Nos ayuda a unirnos en torno a esfuerzos colectivos y proporciona la ciencia, el saber y la innovación que necesitamos para abordar retos comunes. La educación fomenta la comprensión y el desarrollo de capacidades que garantizan un futuro más inclusivo socialmente, económicamente justo y medioambientalmente sostenible”. (UNESCO, 2022 a).

La educación para la vida se refiere a un enfoque educativo que busca preparar a los estudiantes de manera completa y holística. Esto implica que las instituciones educativas deben enfocarse en desarrollar el pensamiento crítico y las competencias cognitivas que les permitan seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida. Además, se busca fomentar las competencias personales y sociales que les formen para ser ciudadanos informados y responsables.

Esta educación integral también tiene como objetivo enseñar a los estudiantes a convivir con la diversidad y a resolver conflictos a través del diálogo. Además de la formación académica, se busca inculcar la capacidad de comprender y respetar las diferencias entre individuos y grupos, promoviendo así una sociedad más inclusiva.

Un aspecto fundamental de esta visión educativa es formar tanto excelentes profesionales en sus campos como ciudadanos comprometidos con su entorno. Esto significa que la educación no se limita solo a transmitir conocimientos técnicos, sino que también implica cultivar valores éticos y sociales que contribuyan al bienestar de la comunidad en general.

Lamentablemente, cuando las Universidades e IES se enfrentan a perturbaciones y grandes incertidumbres, tratar de predecir el futuro no es una prioridad. En momentos de conmoción, la tendencia es concentrarse en soluciones de corto plazo y, en ese proceso, ignorar lo que posiblemente se deberá encarar cuando la crisis se resuelva. Según Olcott (2020), es precisamente durante la crisis que la atención también debería concentrarse tanto en el largo plazo como en el pensamiento y acciones estratégicos con respecto a los resultados que se desea lograr en el futuro.

La UNESCO hace un llamado a ver la Educación Superior en el horizonte del 2050. De acuerdo con lo sugerido por la UNESCO se propone un “Diálogo Nacional” sobre la educación superior colombiana, Visión 2050; para tal efecto, el Ministerio de Educación Nacional, el CESU, el SUE,

ASCUN, ACIET, REDTTU convocarán a directivos de Universidades e IES públicas y privadas, profesores, estudiantes, investigadores, sindicatos y representantes de la sociedad civil con el propósito de consensuar esa visión.

En contextos disruptos, desafiantes, inciertos, complejos y en permanente evolución es cuando más se hace necesario pensar en un horizonte de 30 o más años. La planificación a largo plazo puede ser una herramienta valiosa para navegar por la incertidumbre y construir un futuro más sólido y sostenible. Las políticas derivadas son fundamentales, toda vez que reflejan las aspiraciones que constituyen la base de la agenda del futuro de la educación superior colombiana.

ADDENDUM

DNP (2022) Visión Colombia 2050 Discusión sobre el país del futuro. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana S. A.

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/Documento_vision_colombia_2050.pdf

“Visión Colombia 2050” se estructura con la metáfora de un árbol, con un tronco que entrelaza cuatro bases para garantizar un bienestar integral para la sociedad: 1) consolidar una senda de desarrollo humano en un marco de vidas más longevas, donde haya equidad y oportunidades para todos, sin pobreza extrema; 2) convertir a Colombia en potencia ambiental; 3) transformarnos hacia una economía productiva y sostenible; 4) lograr una sociedad incluyente con un tejido social robusto e instituciones sólidas. Estos cuatro pilares serán el tronco de un gran árbol promotor de equidad, bienestar y desarrollo para todos

Véase páginas 74 a 84 sobre la educación “Aprendizaje para la vida, conocimiento para la sociedad”

PLANEACIÓN POR ESCENARIOS

Un escenario es un futuro posible de entre varios alternativos, que describe una situación hipotética futura. Este futuro se construye a partir de una conjunción entre una o varias tendencias (En el documento radicado en el MEN se dedica un capítulo a las tendencias actuales: las tendencias del conocimiento, las tendencias económicas, las tendencias sociopolíticas, y apreciándolas como señales prospectivas.) consideradas dominantes (contexto) y la actitud (estrategia) desarrollada hacia éstas, y es producto último de una secuencia causal en la que ambos factores van interactuando y configurando esa situación futura, paso a paso. Un escenario ha de cumplir simultáneamente tres condiciones: pertinencia, coherencia y verosimilitud.

Al construir visiones de futuros deseables, también es importante elaborar los pasos necesarios para hacerlos realidad. En teoría, el pensamiento prospectivo ayuda a crear las condiciones para un cambio de paradigma en el que un sector puede imaginar un nuevo futuro, crear una nueva estrategia, capacitar a las partes interesadas y utilizar herramientas para que surja un nuevo futuro

(Inayatullah, 2022). Esta metodología ha sido criticada por basarse más en suposiciones que en hechos empíricos o científicos (Bell, 2001; Weingand, 1995). Sin embargo, su objetivo no es proporcionar hechos futuros, sino generar futuros divergentes que puedan utilizarse para cuestionar las suposiciones y estrategias actuales (Facer y Sandford, 2010). Aunque es poco probable imaginar el futuro con precisión, "al menos hemos reflexionado sobre él, lo que nos sitúa en mejor posición que nuestros colegas, que razonan que el futuro se arreglará solo" (Weingand, 1995). Por lo tanto, el enfoque del desarrollo de escenarios debe adaptarse a cada contexto, lo que garantizará que los futuros deseados, y los pasos dados para alcanzarlos, sean pertinentes y alcanzables

Un punto de partida habitual para determinar los futuros deseables es desarrollar posibles situaciones que conduzcan a visiones de los futuros. Los escenarios se utilizan a menudo para llamar la atención sobre tendencias específicas que pueden influir en el futuro; identificar áreas que pueden necesitar ser eliminadas con el objetivo final de impulsar desarrollos futuros (Kosow y Gaßner, 2008).

El objetivo del desarrollo de escenarios es explorar múltiples situaciones futuras plausibles con el propósito de ampliar la esfera de pensamiento durante el proceso de desarrollo de escenarios (Amer et al., 2016). El diseño y el desarrollo de escenarios pueden utilizarse como una metodología que pretende cambiar los modelos mentales, abriendo y tratando las características predecibles e inciertas, con el fin de reencuadrar las cuestiones y obtener nuevas perspectivas (Van der Heijden, 1996). Los escenarios pretenden cuestionar los paradigmas existentes en el sector de la educación superior y reunir a los responsables de la toma de decisiones y a otras partes interesadas de diferentes sectores para debatir sobre futuros comunes deseables y sus vías (Blass et al., 2010; PNUMA, 2016; Westerheijden et al., 2004)

ESCENARIOS DE LA OCDE

La OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) llevó a cabo estudios de interés en 2004 y 2006 y sigue priorizando este tipo de estudios. a continuación, por su especial relevancia, se ofrece una síntesis de los escenarios de la educación superior (ES) formulados en 2004 por la OCDE (<https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/36758932.pdf>; López Segrera, 2007, pp. 385 – 400; 2023, pp. 35- 36)

Los Seis Escenarios para el futuro de las universidades

Escenarios de la OCDE formulados en 2004: Los Seis Escenarios para el futuro de las universidades:

Escenario 1. Las Universidades conservan su perfil actual. Tradición. En este escenario, las universidades mantienen su perfil actual, continuando con la práctica simultánea de la docencia y la investigación, sin una excesiva dependencia o involucramiento con el sector privado. Los gobiernos de los países de la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) siguen desempeñando un papel fundamental en el financiamiento de las universidades y en la regulación de su gestión. No se observa un desarrollo significativo de iniciativas orientadas a obtener ganancias o financiamiento, y la equidad, así como la rendición de cuentas, siguen siendo prioridades clave.

En este contexto, la educación permanente y el e-learning experimentan un amplio desarrollo fuera del marco tradicional de las universidades. Esto sugiere que están buscando formas innovadoras de ofrecer oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida, adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes y la sociedad en general.

La relación entre las universidades y el sector privado parece mantenerse en un nivel equilibrado, evitando una excesiva dependencia que podría comprometer la independencia académica. Los gobiernos continúan desempeñando un papel activo al proporcionar financiamiento y regulación, lo que contribuye a mantener la calidad y la integridad de la educación superior.

Este escenario refleja un entorno en el que las universidades siguen siendo instituciones enfocadas en la equidad, la rendición de cuentas y la excelencia académica, mientras que la educación permanente y el e-learning están experimentando un crecimiento notable fuera de las estructuras tradicionales. Los gobiernos de los países de la OECD continúan siendo actores clave en el financiamiento y la regulación de las universidades para garantizar su funcionamiento óptimo.

El escenario 1 predomina en los países de Europa Occidental. En gran medida es el modelo por el que aboga la Declaración de la Conferencia Mundial de UNESCO sobre Educación Superior de UNESCO (1998).

Escenario 2. Universidades Emprendedoras Instituciones selectivas que proveen de conocimientos a los jóvenes en su preparación inicial para la vida. El Escenario describe un contexto en el que las universidades tienen un enfoque emprendedor y cuentan con una mayor autonomía en términos de financiamiento. Tanto las universidades públicas como privadas pueden acceder a una variedad de fuentes de financiamiento, lo que resulta en una combinación más equilibrada de modelos de financiamiento público y privado. La investigación se valora y se considera lucrativa, lo que lleva a las universidades a adoptar una mentalidad orientada al mercado sin comprometer los valores académicos fundamentales.

En este escenario, la investigación es altamente prestigiosa y lucrativa, lo que conlleva a que el profesorado mantenga una actitud elitista debido a los ingresos y reconocimiento que obtienen de la investigación. Aunque se prioriza la orientación hacia el mercado, los valores académicos básicos no se descartan.

La educación permanente parece estar más enfocada en universidades que se dedican principalmente a la enseñanza y tienen un estatus más bajo en comparación con las universidades de investigación. A pesar de las diferencias entre las Instituciones de Educación Superior (IES), las tres misiones universitarias: docencia, investigación y servicios a la comunidad (extensión), están bien equilibradas.

Este escenario también implica una mayor internacionalización y adopción de iniciativas de aprendizaje en línea (e-learning). Los recursos de las universidades mejoran, lo que se traduce en mejores salarios y un mayor prestigio para el profesorado.

El Escenario 2 representa un entorno universitario en el que la autonomía financiera, la investigación orientada al mercado y el equilibrio entre las misiones universitarias son características prominentes. Se enfocan en la investigación aplicada y en la transferencia de tecnología.

Escenario 3. Mercado Libre Las fuerzas del Mercado imperan en este escenario. En este escenario, el mercado libre tiene un fuerte impacto en el sector educativo. Las fuerzas del mercado son las principales reguladoras, y las compañías privadas son responsables de garantizar la calidad y financiar la educación a través de mecanismos de mercado. Como resultado, se observan varias características:

- **Diversificación de Instituciones Educativas Superiores (IES):** Las IES se especializan en diferentes funciones, áreas disciplinarias y tipos de audiencia. Esto incluye docencia e investigación, así como áreas académicas específicas y audiencias como estudiantes jóvenes, a tiempo parcial, educación a distancia, adultos y educación permanente.
- **Corporaciones y Grados Académicos:** Las corporaciones juegan un papel importante en la educación, otorgando grados académicos a sus empleados a través de entrenamientos especializados. Esto contribuye a la formación de la fuerza laboral según las necesidades corporativas.
- **Jerarquía y Polarización:** Se establece una jerarquía en las IES, enfatizada por rankings. Existe una élite global de instituciones destacadas, mientras que la polarización en el estatus de los profesores es notoria.
- **Competencia y Financiamiento:** Las IES compiten por atraer estudiantes, y los ingresos por matrícula se vuelven una fuente principal de financiamiento. Esto genera una mayor importancia en la captación de estudiantes y la generación de ingresos.
- **Tecnología en la Enseñanza:** La tecnología desempeña un papel fundamental en los métodos de enseñanza. Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la experiencia educativa y alcanzar a una audiencia global.
- **Dimensión Internacional:** La internacionalización del mercado educativo se vuelve relevante. La educación trasciende fronteras geográficas y se enfoca en un mercado global.
- **Investigación y Enseñanza:** Dado que la mayoría de los estudiantes y padres no están interesados en la investigación (debido a su impacto en los costos de matrícula), la investigación se desplaza hacia centros de investigación públicos y divisiones de Investigación y Desarrollo (I&D) en corporaciones. La investigación que permanece en las universidades se vuelve más elitista.
- **Estandarización y Demandas Específicas:** La docencia, al dirigirse a mercados masivos, tiende a estandarizar el currículo y los métodos de enseñanza. La investigación responde a demandas específicas y genera ingresos a través de derechos de autor y propiedad intelectual.

Este escenario muestra cómo las fuerzas del mercado influyen en todos los aspectos de la educación superior, desde la oferta de programas hasta la investigación y la enseñanza. Las instituciones compiten por atraer estudiantes y generar ingresos, mientras que la tecnología y la internacionalización desempeñan papeles clave en la forma en que se imparte la educación.

Escenario 4. Educación Permanente y Educación Abierta. Las universidades se destacan por su accesibilidad universal según la clasificación de Trow, lo que significa que están abiertas para todas las edades y están más enfocadas en la demanda del mercado. En este escenario, la economía del conocimiento ha prosperado, y la educación superior se considera una fuente a la que las personas

acuden repetidamente para avanzar en su desarrollo profesional. Esta educación a menudo está financiada por compañías o por individuos que buscan mejorar su posición social.

En un contexto de sociedad envejecida, muchas personas eligen seguir estudios universitarios por razones de entretenimiento en lugar de motivos profesionales. Como resultado, las universidades se adaptan a esta realidad y se orientan hacia la oferta de cursos cortos, educación a distancia y modalidades de aprendizaje en línea (e-learning). En este escenario, la acreditación de los programas universitarios recae en manos de Gobiernos o Agencias independientes.

A medida que la investigación se desplaza fuera del sistema de educación superior, los investigadores tienden a abandonar las universidades en favor de corporaciones, institutos especializados o unas pocas universidades de élite conocidas como "World-Class Universities". Esto indica un cambio en la dinámica de la investigación académica.

Las Corporaciones y las universidades corporativas, como el ejemplo de Phoenix, ganan relevancia e influencia en este escenario. La educación universitaria se vuelve más orientada a la profesionalización y alejada del modelo tradicional basado en la formación integral propuesto por Humboldt. La sensibilidad a las fuerzas del mercado es alta en este contexto, lo que lleva a una inversión considerable en e-learning con enfoque en generar ganancias.

En este Escenario 4, la educación permanente y la educación abierta predominan en las universidades, con un enfoque en la adaptación a la demanda del mercado, la profesionalización y el uso extenso de modalidades de aprendizaje en línea. Las corporaciones y universidades corporativas tienen un papel importante en la dinámica educativa, y la investigación tiende a trasladarse fuera de las instituciones de educación superior.

Escenario 5: Red Global de Instituciones. Educación Permanente y Educación Abierta: Las universidades adoptan un enfoque de educación continua y abierta, adaptándose a las necesidades cambiantes de los estudiantes a lo largo de sus vidas. Se observan dos innovaciones principales que están moldeando la educación superior:

- **Personalización de Cursos y Grados:** En este escenario, los estudiantes tienen la capacidad de definir y diseñar sus propios cursos y grados académicos a partir de una oferta de opciones proporcionada por las instituciones educativas. Esto permite a los estudiantes adaptar su educación a sus intereses y necesidades específicas.
- **Partenariados con la Industria:** Las Instituciones de Educación Superior (IES) establecen colaboraciones y partenariados con la industria. Esta conexión estrecha entre la academia y la industria asegura que los programas educativos estén alineados con las demandas y necesidades del mercado laboral. Esto puede resultar en una educación más relevante y orientada a la práctica.

Además, el e-learning o aprendizaje en línea desempeña un papel fundamental en este escenario, evidenciando un gran desarrollo. Esto sugiere que las tecnologías de la información y la comunicación se utilizan ampliamente para facilitar la educación a distancia y en línea.

La estandarización y modularización de los contenidos docentes también son tendencias notables en este escenario. Esto implica que los contenidos de enseñanza se estructuran en módulos estándar, lo que podría facilitar la personalización de los programas educativos.

Es importante destacar que la investigación en este escenario se lleva a cabo predominantemente fuera del ámbito del sistema de educación superior. Esto sugiere que la colaboración entre la academia y la industria podría estar influyendo en cómo se realiza la investigación y en dónde se enfoca.

Una dinámica interesante en este escenario es la polarización del status académico. Se menciona que existe una diferencia significativa entre profesores altamente cualificados y expertos en el uso y desarrollo de herramientas de aprendizaje, a menudo considerados "súper estrellas", y profesores con un nivel más bajo de cualificaciones que imparten módulos estandarizados. Esto puede resultar en una jerarquía más marcada en el ámbito académico.

En cuanto a la propiedad intelectual, se resalta que los derechos de propiedad intelectual por contribuciones a la investigación y a los métodos de enseñanza generan importantes ingresos para sus propietarios. Esto sugiere que la monetización de la propiedad intelectual juega un papel relevante en la economía de la educación superior en este escenario.

Finalmente, se destaca que en este escenario los programas y cursos educativos adquieren una mayor relevancia que las propias instituciones educativas. Esto podría indicar que la flexibilidad y personalización de la educación están tomando protagonismo sobre la tradicional identificación con instituciones específicas.

Escenario 6. Desaparición de las Universidades. Se plantea una transformación en el sistema educativo donde el sector formal de educación superior deja de existir. En este contexto, las personas aprenderían a lo largo de su vida en entornos como el trabajo y el hogar, impulsados por motivaciones personales y profesionales. Compartirían experiencias en campos específicos, y ciertos conocimientos prácticos, como la cirugía, se transmitirían a través de sistemas de aprendizaje adaptados.

La educación abierta tendría un papel dominante en este escenario, y el aprendizaje a través de redes y conexiones sería fundamental. Agencias especializadas serían responsables de acreditar los conocimientos adquiridos por las personas, mediante la emisión de credenciales específicas y la realización de pruebas correspondientes.

En términos de investigación, habría un enfoque diferenciado. Las disciplinas que no requieren grandes inversiones para obtener resultados, como las humanidades, podrían experimentar una disminución en la especialización de la investigación. Por otro lado, la investigación que demande inversiones significativas se llevaría a cabo en instituciones públicas y en las divisiones de Investigación y Desarrollo (I+D) de las empresas.

El escenario plantea un cambio radical en la educación superior, donde la formación se enfoca en aprendizajes continuos a lo largo de la vida, apoyados por la educación abierta y la acreditación de conocimientos mediante agencias especializadas. La investigación se distribuiría de manera diferente según las disciplinas y la inversión requerida para obtener resultados.

Figura 1. Seis Posibles Escenarios para las Universidades

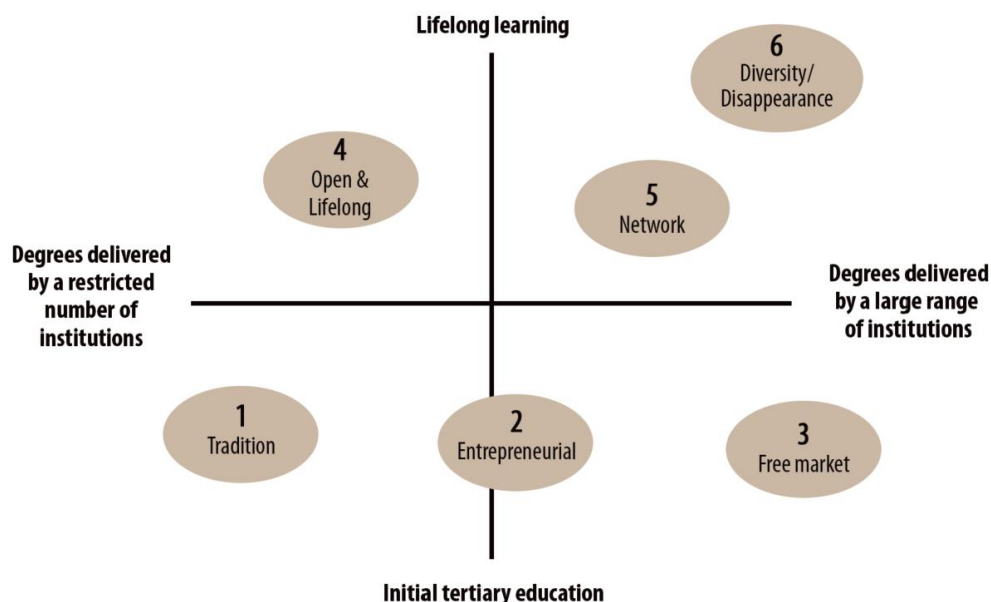


Figura 1. Fuente: Stephan Vincent Lancrin (2004, p. 14) Building future scenarios for universities and higher education: an international approach”. En Policy Futures in Education, Vol 2, Number 2.

Escenarios de la OCDE formulados en 2006: Cuatro Escenarios para la educación superior (<https://www.oecd.org/education/ceri/38073691.pdf>)

Escenario 1. **Redes Abiertas.** La educación superior se basa en redes abiertas, cooperación internacional y uso del inglés como lingua-franca, tiene características que pueden ser beneficiosas en una sociedad del conocimiento. Sin embargo, su sustentabilidad dependerá de varios factores.

En una economía del conocimiento, donde el valor se genera a través de la innovación, la investigación y la transferencia de conocimiento, el enfoque en la cooperación y la internacionalización puede ser positivo. La colaboración entre universidades e instituciones de educación superior (IES), profesores, estudiantes y actores del sector productivo puede fomentar el intercambio de ideas y la creación de soluciones innovadoras a nivel global.

La consolidación del inglés como lingua-franca también podría facilitar la comunicación y el intercambio de conocimiento entre personas de diferentes regiones. Además, la disponibilidad de información en el estado del arte de manera abierta y libre podría impulsar la investigación y el desarrollo en diversas áreas.

Sin embargo, la sostenibilidad de este modelo dependerá de la inversión en infraestructura educativa, investigación y desarrollo. Además, la cooperación voluntaria entre las universidades e IES podría ser desafiada por cuestiones como diferencias culturales, agendas nacionales y competencia por recursos limitados.

La jerarquía entre las IES podría influir en la equidad y en la distribución de recursos, ya que las instituciones de ranking mundial podrían recibir más atención y recursos en detrimento de otras. Además, la armonización de sistemas de educación superior puede ser compleja debido a las diferencias en enfoques pedagógicos, regulaciones y requisitos de acreditación.

El modelo de redes abiertas y cooperación en la educación superior puede ser sustentable en una economía del conocimiento si se abordan adecuadamente los desafíos mencionados y se promueve la inversión en investigación, desarrollo y colaboración efectiva entre las partes involucradas.

Escenario 2. Sirviendo a las Comunidades Locales. La educación superior está bajo la administración y financiamiento del Estado. Los académicos tienen el control de las Instituciones de Educación Superior (IES), incluyendo los planes de estudio, programas y otros aspectos fundamentales de la enseñanza universitaria. Un reducido grupo de IES de naturaleza elitista tienen vínculos con redes internacionales. La mayoría de las IES se centra en la docencia y la investigación relacionadas con los desafíos nacionales y locales. Se da un énfasis especial al estudio a través de las ciencias sociales y las humanidades, abordando la cultura nacional y los problemas sociales propios de la región.

Escenario 3. Nuevo Tipo de Administración Pública. Describe un cambio en la administración pública de las Universidades e Instituciones de Educación Superior (IES) donde se observa una tendencia hacia la diversificación de fuentes de financiamiento y una mayor autonomía financiera. Esto se logra mediante la venta de servicios, patentes, consultorías y otros medios, reduciendo la dependencia de los fondos públicos. Los estudiantes y sus familias contribuyen significativamente al costo de sus estudios, y las IES son evaluadas y rinden cuentas regularmente para obtener fondos de diversas fuentes.

Este modelo de educación superior podría tener varias implicaciones:

- **Autonomía financiera:** La diversificación de fuentes de financiamiento podría permitir a las IES adaptarse mejor a las demandas cambiantes y tener una mayor capacidad para invertir en infraestructura y programas académicos.
- **Competencia y calidad:** La competencia por fondos podría incentivar a las IES a mejorar su calidad académica y de investigación para atraer financiamiento. Esto podría llevar a una mejora general en la educación superior.
- **Desigualdades:** Sin embargo, existe el riesgo de que este modelo pueda ampliar las desigualdades. Las IES privadas podrían tener ventajas financieras y competir en mejores condiciones, mientras que las públicas podrían enfrentar dificultades si no logran diversificar sus fuentes de ingresos.
- **Acceso:** La dependencia de los estudiantes y sus familias para el financiamiento de sus estudios podría limitar el acceso a la educación superior para aquellos que no puedan pagar. Los préstamos estudiantiles podrían contribuir a la deuda de los estudiantes y, por lo tanto, afectar su acceso a la educación.
- **Investigación:** La competencia por fondos para la investigación podría impulsar proyectos innovadores, pero también podría llevar a un enfoque excesivo en la investigación con perspectivas económicas, en detrimento de áreas de investigación fundamentales o socialmente importantes.

Este modelo de administración pública en la educación superior tiene el potencial de brindar más autonomía y calidad, pero también conlleva riesgos de desigualdad y limitaciones de acceso. El equilibrio entre estos factores determinará en gran medida si este modelo puede proporcionar respuestas más diversas y adecuadas, o si contribuirá al aumento de las desigualdades en la educación superior.

Escenario 4. Educación Superior Inc Se plantea un panorama en el cual las Universidades Instituciones de Educación Superior (IES) compiten a nivel global bajo un enfoque comercial, separando la enseñanza de la investigación. Este enfoque se relaciona con el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS por sus siglas en inglés). Predomina el modelo de universidad corporativa similar a Phoenix, con énfasis en programas específicos orientados al mercado. La educación superior es considerada una mercancía en lugar de un valor ético, lo que resulta en una feroz competencia entre IES por estudiantes. Los servicios educativos e investigativos se incorporan en las negociaciones del GATS, y países como Australia, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y el Reino Unido buscan convertir la educación superior en una industria de exportación.

El escenario 1 es el que está en vigor en Europa Occidental y constituye en cierta medida el ideal del Proceso de Bolonia. Aunque en este proceso hay fuertes tendencias a mezclar este escenario con aspectos del 3. El escenario 2 es propio de los sistemas de educación superior de países como Cuba y de algunos países latinoamericanos como Uruguay, donde aún la educación superior pública tiene un gran peso. El escenario 3 es típico de EE.UU. El escenario 4 está avanzando vertiginosamente desde los 90s, y está siendo impulsado por ciertos países miembros de la OMC que aspiran a convertir a la educación superior en un bien de importación y exportación, regulado por las normas de la OMC y conforme a las políticas del GATS

ESCENARIOS GLOBALES DE LA UNIVERSIDAD DESDE EL MUNDO ANGLOSAJÓN (James Duderstadt, et. al, 2009)

Universidad Diversa: Estas instituciones se especializan en estudios multiculturales y en propuestas de transformación social. Su enfoque está en la promoción de la diversidad, la inclusión y el entendimiento intercultural. Buscan abordar problemas sociales desde una perspectiva global y fomentar el diálogo entre diferentes culturas.

Universidad Mundial: Estas universidades están dedicadas a resolver problemas globales. Son equivalentes, en cierta medida, a las actuales World-Class y Research Universities. Su misión es abordar desafíos a nivel mundial, como el cambio climático, la pobreza, la salud global y otros temas críticos.

Universidad Creativa: Estas instituciones priorizan las nuevas profesiones en lugar de las tradicionales. Se centran en campos como el diseño, la biotecnología, la robótica, los medios multimedia, las ingenierías, la ecología y el desarrollo sostenible. Buscan fomentar la innovación y la creatividad en áreas emergentes.

Universidad sin Divisiones Artificiales: Enfocadas en estudios transdisciplinarios, estas universidades buscan romper las barreras entre diferentes disciplinas académicas. Promueven la

colaboración y el trabajo en equipo entre diferentes campos de conocimiento para abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas.

Universidad del Ciberespacio: Operando como redes virtuales, estas instituciones utilizan la tecnología para ofrecer educación en línea. Aprovechan recursos digitales y plataformas en línea para llegar a estudiantes en todo el mundo y brindarle acceso a la educación sin fronteras físicas.

Universidad de Adultos: Estas universidades están diseñadas para académicos emocionalmente maduros, generalmente mayores de 30 años. Ofrecen un enfoque personalizado para adultos que buscan continuar su educación y desarrollo personal.

Universidad College: Estas instituciones se centran en la formación de jóvenes egresados de la educación secundaria. Además de la formación académica, también ofrecen cursos de desarrollo personal para preparar a los estudiantes para la vida profesional y personal.

Universidad a lo Largo de la Vida: Enfocadas en el desarrollo de competencias, estas universidades dan menos importancia a los títulos formales. Se centran en brindar habilidades prácticas y conocimientos aplicables a lo largo de toda la vida de los estudiantes.

Universidad Ubicua: Estas instituciones se conectan con diversos recursos formativos en la sociedad, como museos, hospitales, medios de comunicación y redes. Su objetivo es crear comunidades de aprendizaje con múltiples oportunidades de acceso y una alta movilidad.

Universidad Laboratorio: Estas universidades funcionan como campos de experimentación para formas novedosas de educación superior. Buscan probar nuevos enfoques pedagógicos, tecnologías educativas y métodos de enseñanza para mejorar la calidad de la educación.

ESCENARIOS ALTERNATIVOS FORMULADOS POR F. LÓPEZ SEGRERA

Escenarios Simples

- **Continuar con la ES en línea.** Este escenario implica seguir ofreciendo la educación superior de forma completamente en línea, sin volver a la modalidad presencial. Esto podría ser una respuesta a la demanda de flexibilidad y acceso que ha surgido con la educación en línea.
- **Reiniciar la ES presencial.** En este caso, se estaría considerando volver a la modalidad de educación superior presencial, abandonando por completo la educación en línea. Esto podría ser una respuesta a la necesidad de interacción social y experiencias presenciales en el proceso educativo.
- **Reestructurar el viejo modelo con las experiencias adquiridas en la ES en línea y pasar a una modalidad híbrida.** Aquí se propone una combinación de ambas modalidades. Se buscaría adaptar el modelo tradicional de educación superior tomando en cuenta las lecciones aprendidas durante la educación en línea y ofreciendo un enfoque híbrido que incluya tanto clases presenciales como en línea (López. 2023, p. 41)

Estos escenarios pueden ser relevantes en el contexto de la toma de decisiones sobre el futuro de la educación superior, considerando factores como la tecnología, la demanda de los estudiantes y las necesidades educativas específicas.

Escenarios Complejos

1. **Regreso a la normalidad.** todas las actividades de docencia, investigación y extensión retornan a lo presencial en todos los países del mundo.
2. **Presencial en países con “inmunidad del rebaño”**, en línea en países sin ella. solo en los países que han alcanzado la “inmunidad del rebaño” se regresa a la normalidad, en el resto continuará la ES en línea.
3. **Reinicio de ES presencial en 2021** en “universidades de clase mundial” y en otras universidades de países desarrollados. en las “universidades de clase mundial”– en su mayoría anglosajonas - y de muchos países desarrollados, la docencia presencial se reinició en el último trimestre del 2021.
4. **Retorno de la internacionalización.** la internacionalización de la ES recuperará (en el actual curso escolar 2022-23) un alto monto de las cifras de participación de 6 millones de estudiantes que había alcanzado en 2019.
5. **Grado presencial y Posgrado en línea.** En los cursos de posgrado de las universidades públicas y privadas, a nivel mundial, se mantuvo ES virtual durante todo 2021, aunque se retornó, en muchos casos, a lo presencial en los cursos de grado.
6. **Es Híbrida.** podría desarrollarse una forma híbrida de ES en ciertos cursos de grado y posgrado y en determinadas universidades y países: los estudiantes vendrían al campus para experiencias presenciales intensivas y luego regresarían a casa para completar el semestre en línea.
7. **Modelo sincrónico:** presencial y en línea. los cursos serían impartidos tanto en forma presencial como en línea por el profesor al mismo tiempo. (López, 2023, pp. 41-42)

Navegando hacia 2030 y más allá: Hitos de la Hoja de Ruta:

1. la Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES) 2022 fue una oportunidad para profundizar en una conversación global
2. esta hoja de ruta propone: (i) difundir los resultados de la CMES 2022 y continuar el diálogo a nivel nacional, regional y mundial; y (ii) difundir una versión actualizada de la hoja de ruta de la es a principios de 2023.
3. entre 2022-2025, (i) activar una iniciativa intersectorial de es liderada por la UNESCO para monitorear el progreso hacia las metas de es; y (ii) canalizar mecanismos para alimentar las agendas de los Miembros y de las partes interesadas vinculadas a la ES.
4. entre 2023-2026, (i) iniciar un proceso de seguimiento de los objetivos de la ES; y (ii) desarrollar una plataforma global (que articule los esfuerzos regionales) para facilitar la producción de conocimientos y el intercambio de buenas prácticas.
5. en 2027, celebrar un Foro de es a medio plazo en línea que promueva la participación de diversas partes interesadas dentro de las regiones y entre ellas.
6. en 2030, definir los objetivos y las metas de la es teniendo en cuenta el futuro de la educación y los objetivos del año 2050.

7. en 2032, celebrar la 4th conferencia Mundial de educación superior (CMES 2032). (López, 2023, pp. 45- 46)

Figura 1. Hoja de Ruta. Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior



Figura 1. Fuente: Adaptado de López (2023, p. 46) <https://www.whec2022.org>

Retos que enfrenta la ES en un contexto de crisis global e incertidumbre (López, 2023, pp. 47-48)

Los retos que deberá enfrentar la educación superior estarán condicionados por el escenario de sistema-mundo que prevalezca. pero es importante destacar que, con nuestras recomendaciones y acciones en el ámbito universitario podemos contribuir a construir el mejor escenario, esto es, el escenario apuesta.

Si predomina *el escenario de un sistema mundo cada vez más desigual y contaminado y con ingobernabilidad global*, podrían prevalecer en la educación superior escenarios tales como:

- Mercado libre en el que imperan las fuerzas del mercado.
- educación superior inc., en que las IES compiten globalmente para proveer servicios educativos y de investigación sobre bases comerciales y no sociales.
- predominio de la competitividad privatizadora versus la cooperación solidaria

d) en América Latina y el Caribe hoy prevalece el escenario de Globalización con subordinación y mercado actual “indefinido”. La tendencia es a la privatización creciente de la educación superior. Si predomina el escenario de ingobernabilidad global, el escenario actual podría evolucionar hacia un escenario *de Globalización con subordinación y mercado regulado por acuerdos comerciales (como GATS)*. Esto implicaría la desnacionalización de la educación superior, ante la llegada indiscriminada de proveedores con ánimo de lucro.

Si predomina el escenario de “*democracia internacional consensuada*”, que implique paz mundial, y políticas que garanticen la sostenibilidad del planeta, así como la reducción acelerada de la pobreza y la desigualdad, pudieran prevalecer en la educación superior los siguientes escenarios:

a) universidades emprendedoras e innovadoras. actúan con autonomía ante varias fuentes de financiamiento.

b) red global de instituciones. orientadas a la cooperación internacional y a la solución de los problemas nacionales y locales con una visión local que aporta a lo global.

c) redes abiertas: la educación superior muestra un alto grado de internacionalización que implica vínculos entre diversas redes y se basa más en la cooperación que en la competencia. es uno de los escenarios que propone la OCDE, similar al anterior.

d) sirviendo a las comunidades locales. la educación superior es administrada y financiada por el estado y se enfoca la docencia y la investigación a los problemas nacionales y locales.

e) en el caso de ALC pudiera extenderse y perfeccionarse un escenario que ha venido emergiendo, similar al anterior, de Globalización *sin subordinación y con cooperación independiente*. Un creciente número de países, –México, Honduras, Cuba, Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Argentina, Brasil– establecen acuerdos de cooperación en el ámbito universitario sin subordinarse a los acuerdos comerciales del GATS.

Acciones necesarias para construir un futuro alternativo a la educación superior en la región (López, 2023, pp. 49- 50)

a. **Partir del criterio de que la educación superior es un servicio público.** Independiente de cuál sea su fuente de financiamiento. esto implica que las IES, tanto públicas como privadas, asuman un compromiso público con la sociedad en que están insertas.

b. **El acceso ha de ser “igual para todos, en función de los méritos”** respectivos tal y como señala en su artículo 26.I la declaración universal de los Derechos Humanos.

c. **La universidad debe ser un centro de pensamiento crítico**, como “una especie de poder intelectual que la sociedad necesita para que la ayude a reflexionar, comprender y actuar”, como plantea el informe Delors.

d. **Debe imperar la dimensión ética.** Esto implica no supeditar los valores de la cultura de paz, democracia, desarrollo sostenible, equidad, solidaridad, y justicia, a fines bélicos o de mercado que atenten contra la condición humana.

- e. **La universidad ha de aplicar capacidad prospectiva y anticipatoria** que le permita, al iluminar posibles alternativas y escenarios, construir la mejor opción posible de futuro. esto implica que predomine la cooperación y no la competencia y la mercantilización.
- f. **Los Sistemas de Educación Superior en ALC han de fortalecer la identidad** cultural propia ante la homogeneidad cultural que pudiera imponer un cierto tipo de globalización.
- g. **Las Redes de ES en ALC** están desempeñando un papel importante, es necesario fortalecerlas.
- h. **La movilidad académica y el intercambio** ha sido una característica central de la educación superior. en américa latina y el caribe, el proceso de internacionalización de la educación superior debe ser preservado a través de una adecuada reglamentación y evitar su desplazamiento o sustitución por una internacionalización con ánimo de lucro.
- i. **La universidad en ALC debe cumplir la función social** que espera la sociedad de ella, no sólo en equidad en el acceso, sino también en lo que se refiere a estar en el estado del arte en conocimientos, informaciones y propuestas de soluciones.
- j. **Hay que garantizar una adecuada relación con el mundo del trabajo**, lo que implica adaptar sus planes y programas de estudios a los requerimientos de éste en ALC.
- k. **La universidad en ALC ha de asumir el reto de contribuir a la educación cívica**, esto es, a la formación de ciudadanos conscientes y responsables.
- l. **Los profesores deben ser co-aprendices con sus alumnos y diseñar ambientes de aprendizajes**, a fin de que las IES en ALC sean verdaderos “centros de educación permanente para todos durante toda la vida”.
- m. **El lograr la integración regional de sistemas de educación superior** implica, previamente, su adecuada articulación nacional.
- n. **La autonomía, que permite a la universidad** cumplir en forma cabal sus cometidos, debe ir acompañada de la rendición de cuentas a la sociedad y al estado, lo que implica un estilo de rendición social de cuentas que trasciende lo meramente contable.
- o. **Los procesos de evaluación y acreditación** deben facilitar el tránsito de la cultura de la evaluación a una cultura responsable, autónoma, pertinente y eficiente en las IES en ALC.
- p. **Asumir en ALC una concepción estratégica de reforma** - no de contrarreforma neoliberal, que es la tendencia predominante en muchas IES de la región - y de cambio, en un marco de planificación y dirección de carácter innovador, en las áreas siguientes: institucional, académica, de organización y pedagógica.
- q. **La ES a nivel mundial y en ALC debería cumplir sus compromisos** con los niveles educativos precedentes, ayudando así a mejorar los niveles primarios y secundarios de educación, aplicando distintas formas de cooperación.
- r. **Los Sistemas de Educación Superior deben articular fórmulas eficaces** y que asignen la igualdad de oportunidades para todos los universitarios, independientemente de si acuden a instituciones públicas o privadas,

s. Para hacer efectivas todas las recomendaciones formuladas en los puntos precedentes, es necesario la aplicación de políticas adecuadas a nivel de región y de país en ALC en los siguientes ámbitos: masificación, deserción, financiación, acreditación, docencia, investigación, internacionalización, innovación, responsabilidad social de la universidad, gobernanza, estructura organizativa y adecuada valoración de la profesión académica. también es urgente lograr aplicar a los sistemas de es de ALC, mediante legislaciones y acciones ad hoc, los objetivos trazados en las declaraciones de las conferencias regionales de UNESCO de educación superior -CRES 1996 (Habana), CRES 2008 (Cartagena) y CRES 2018 (Córdoba)- y en su declaración (1998), comunicado Final (2009) y Hoja de ruta (2022) de sus CMES, haciendo un énfasis especial a lo recomendado por UNESCO en sus diversos informes sobre los Futuros de la ES. El IESALC debe seguir desempeñando un papel clave al respecto.

Conclusiones (López, 2023, pp. 51 - 55)

Si bien el trabajo desarrollado por UNESCO - y en especial por IESALC – resulta clave para transformar la es de la región, esto dependerá de un conjunto de variables complejas dada la diversidad de la región de América Latina y el Caribe:

1. niveles de cada una de las subregiones y de los países. no es igual este proceso de construcción de futuros alternativos en los países del cono sur que en los de Centroamérica.
2. diferentes tasas de matrícula y deserción: no es lo mismo el proceso de cambio en países como Chile y Argentina, con elevadas tasas de matrícula, que en ciertos países del caribe y Centroamérica con bajos porcentajes de matriculación y altas tasas de deserción.
3. es mucho más difícil lograr las transformaciones que propone UNESCO en países de la región donde predomina el neoliberalismo, que en aquellos países donde gobiernan fuerzas políticas de carácter progresista.
4. lo adverso de la situación internacional actual, debido al impacto de la pandemia y a la guerra Rusia-Ucrania, entre otros factores
5. escenarios específicos, económicos, políticos, sociales y culturales que se produzcan en cada una de las subregiones y en cada uno de los países.

Son imprescindibles nuevas leyes de educación superior en los países de la región –y reglamentos de aplicación de ellas– con el objetivo de poner al día nuestros vetustos sistemas de educación superior.

Algunos de los principales retos que enfrenta la ES en el 2022 en américa latina y el caribe son: el rápido aumento de la privatización, la insuficiente financiación pública, la falta de acceso de los más pobres, la débil inversión en I+D+I, la escasa producción científica, la alta tasa de deserción académica y la baja tasa de matrícula, a pesar de su mejora, en comparación con los países desarrollados. todos estos problemas se han agudizado con la pandemia (2020-2022).

La universidad debe cumplir la función social que espera la sociedad de ella, no sólo en equidad en el acceso, sino también en lo que se refiere a estar en el estado del arte en conocimientos, informaciones y propuestas de soluciones para un adecuado desarrollo sostenible humano y social.

Somos conscientes de que no hay un modelo único de universidad. Hay muchos ejemplos acertados de reformas de universidad y transformaciones que, mediante la adaptación apropiada a las condiciones de ALC, podemos generalizar y aplicar en nuestras universidades.

Todos estos cambios y transformaciones debemos realizarlos, sin olvidarnos del reto que constituye para nuestras universidades latinoamericanas y caribeñas -y en especial para la universidad pública de investigación-, la existencia de un mercado global de educación superior, que amenaza con diluir nuestras identidades en un patrón hegemónico anglosajón (o europeo), con el que debemos debatir defendiendo el carácter de derecho humano y bien público y social de la educación superior y mostrando las especificidades y riquezas de nuestra historia y de nuestros modelos de universidad. debemos tener esto muy presente, a la hora de construir los escenarios futuros de la educación superior, en el espíritu de lo recomendado por UNESCO.

ESCENARIOS DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA.

Didriksson (2022, pp. 115- 122) plantea cinco escenarios que buscan reflexionar sobre distintas posibilidades relacionadas con decisiones futuras. Estos escenarios abarcan aspectos como tendencias, reproducción, emergencia y transformación. Están orientados por la idea de poner en el centro las condiciones que afectan y se discuten en relación con el papel central de la universidad en nuestras sociedades. Estos escenarios se vuelven más complejos si los analizamos desde una perspectiva analítica multidimensional. Los escenarios se definen de la siguiente manera:

a). La intención del cambio que nunca ocurre: en la lógica del más puro pragmatismo, las universidades deciden proponerse misiones y visiones de futuro para que todo siga igual, con la visión de que lo importante es mantener la “institucionalidad” y no provocar conflictos innecesarios. en este escenario, no se busca ni se pretenden asumir decisiones que impliquen cambios de fondo hacia el futuro, a pesar de que se mencionen en sus planes y programas de trabajo respectivos. (Didriksson, 2022, p. 115)

Las universidades tienden a mantener una continuidad en su estructura y funcionamiento a lo largo del tiempo, a pesar de los cambios administrativos y las nuevas metas propuestas. Esta inercia podría estar motivada por la necesidad de legitimar a las autoridades actuales o por la falta de ejecución de las buenas intenciones. Esta tendencia a establecer objetivos ambiciosos, pero no cumplirlos puede ser un patrón recurrente en la gestión universitaria.

En este contexto, es importante reconocer que la inercia institucional puede ser un obstáculo para la innovación y el progreso en las universidades. Es esencial encontrar un equilibrio entre la tradición y la adaptación a las nuevas necesidades y desafíos del entorno político, educativo, social y económico

Para superar esta tendencia inercial, algunos enfoques podrían incluir una revisión realista de los objetivos establecidos, la asignación de recursos adecuados para su cumplimiento, la promoción de una cultura de rendición de cuentas y transparencia, y la participación activa de la comunidad universitaria en la toma de decisiones.

Cada administración o rectorado universitario se proponen realizar objetivos inalcanzables, misiones de alta envergadura y muchos nuevos objetivos y proyectos, sin que ninguno de ellos se realice, ya sea porque se propone un programa de trabajo necesario para legitimar la candidatura

de las autoridades en turno, o porque tan solo había algunas buenas intenciones (Didriksson, 2022, p. 116)

b) Mercantilizar y estandarizar para ser parte de las universidades de clase mundial: se ha puesto de moda mantenerse compitiendo en los rankings locales y hasta mundiales, desde estándares de realización que buscan sobre todo incrementar el poder de las altas burocracias y poner en el centro la competitividad, sobre todo para acrecentar la capacidad institucional para recibir más recursos de parte de los estudiantes y de sus familias. Este modelo que se ha denominado como de “universidad de clase mundial” (World Class University), pero que en el fondo se enmarca en una tendencia de profunda mercantilización y de dependencia de los fondos privados o públicos que generan deudas impagables de parte de los estudiantes. El caso más escandaloso se da en las universidades de Estados Unidos y Asia, pero también se presenta en muchos países de América Latina y del Caribe, como lo fue el caso chileno, brasileño, colombiano o puertorriqueño (y de forma más reciente en las propuestas de campaña de uno de los candidatos de derecha a la presidencia de la república de Argentina), pero que se ha adoptado también entre las IES mexicanas con fines de lucro o en otras de Centroamérica, el Caribe y Perú. Esta tendencia da cuenta de un escenario que se ha extendido sin que se logren por supuesto las tasas de competitividad que se pretenden, y representa en el tiempo, uno que profundiza la segmentación social y educativa en la región. (Didriksson, 2022, p. 117)

El gancho más frecuente que justifica la continuidad de un modelo de mercantilización, que en el fondo lo que persigue tiene fines de lucro, es la adaptación de las IES o de las universidades a la reconfiguración de los mercados laborales de tipo técnico o profesional. Con una gran variedad de títulos y de cursos de estudio al respecto, se hace referencia a que, hacia el futuro más próximo, la institución académica debe realizar ajustes a su currículum y a sus procesos formativos para formar en las nuevas habilidades que requiere el nuevo mundo del trabajo. Se justifica la existencia de una llamada “industria 4.0” (Schwab, 2021), el desafío de flexibilizar las capacidades de los alumnos para ser parte de las nuevas profesiones (Susskind, et. al, 202), y siempre predomina la visión de que las nuevas tecnologías impactarán de forma decisiva el mundo del trabajo profesional, porque “sustituirán el esfuerzo y el conocimiento humano bajo el avance de la automatización y de la inteligencia artificial (IA), y las habilidades y nuevos conocimientos que se deben adquirir para enfrentar este nuevo escenario” (Shih, Aceituno, 2020). (Didriksson, 2022, p. 117).

c) La transformación utópica: el impacto de la reflexión colectiva. Como una suerte de maldición, los más importantes pronunciamientos y planes de acción de mediano y largo plazo, que se han presentado en las Conferencias Regionales de Educación Superior (CRES) en América Latina y el Caribe, desde la CRES-1996, la de 2008 y la de 2018, que han logrado consensuar inclusive a organismos regionales de colaboración y de acción concertada (como, entre otros, el espacio de encuentro de la educación superior de América Latina y el Caribe-enlaces), no han podido organizar acciones comunes de cambio y de prospección. La reflexión colectiva que ha implicado un enorme esfuerzo de organización, de financiación y de producción académica, no ha logrado converger en la deseabilidad utópica de una gran transformación de las universidades públicas de América Latina y el Caribe, desde un plan de acción común.

Las conferencias Regionales de Educación Superior (CRES) en América Latina y el Caribe han producido importantes pronunciamientos y planes de acción de mediano y largo plazo. Sin

embargo, estos planes no siempre han sido seguidos por acciones concretas. Esto se debe a una serie de factores, entre ellos:

- La falta de recursos financieros.
- La falta de voluntad política.
- La resistencia al cambio.
- La fragmentación del sistema de educación superior.

A pesar de estos desafíos, es importante seguir trabajando por la transformación de las universidades públicas de América Latina y el Caribe. Estas universidades son fundamentales para el desarrollo social y económico de la región. Son responsables de formar a los profesionales que necesita la sociedad, de generar conocimiento nuevo, y de promover la innovación.

Para que las CRES sean más exitosas, es necesario que se involucren todos los actores del sistema de educación superior, incluyendo a los gobiernos, las universidades, los estudiantes, los profesores y los empleadores. También es necesario que se desarrollen mecanismos para asegurar la financiación y la implementación de los planes de acción.

La transformación de las universidades públicas de América Latina y el Caribe es un reto importante, pero es una tarea necesaria. Las universidades públicas tienen el potencial de contribuir al desarrollo social y económico de la región, y es importante que se les dé el apoyo necesario para que puedan cumplir con este rol.

La más reciente de estas conferencias regionales (2018, Instituto Internacional de la UNESCO para la educación superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO)-universidad nacional de Córdoba, Argentina), expresó una línea de continuidad en el análisis de las condiciones de la universidad latinoamericana, y que se concretó en una declaración y en diversos llamados hacia la posibilidad de un actuar conjunto de cooperación y solidaridad, pero que no se ha podido expresar, con todo y el reconocimiento de decenas de organismos de integración, redes y asociaciones nacionales y regionales que han suscrito y apoyado las declaraciones y las líneas de acción, en un escenario alternativo. (Didriksson, 2022, p. 118)

Al final se van imponiendo las agendas de cada organismo, red o asociación y las utopías colectivas se van quedando en la trascendencia de los estudios y textos que son apenas un acervo que demuestra que hay posibilidades reales, pero que requieren de la concertación de una decisión colegiada, sobre todo, de parte de las macro universidades públicas de la región, de su crecimiento y adhesión. Se trata del conglomerado de más de 30 macro universidades públicas, que son las que concentran, en cada uno de los países, la mayor cantidad de estudiantes, y que cuentan con la más importante capacidad de hacer converger conocimientos y experiencias, en donde se ubican los mayores recursos del erario público, y que son responsables de la vigencia de la autonomía universitaria, de la protección del medio ambiente y de su sustentabilidad.

Aún, inclusive, el principal organismo convocante en estas conferencias, como lo fue el IESALC-UNESCO, ahora está más preocupado por su imagen hacia el exterior de la región que de su trabajo de concertación hacia la misma, con todo y que su misión es eminentemente regional, hasta que no ocurra lo contrario. Pero ni este conglomerado de macro universidades ni el IESALC han logrado asumir un escenario como el que se ha propuesto en las varias conferencias regionales y ahora

tampoco ha ayudado mucho la caída del liderazgo de la UNESCO en la educación superior, tanto a nivel mundial, pero sobre todo en nuestra región. (Didriksson, 2022, p. 119)

d) Cooperación solidaria y nueva fase de integración: La cooperación solidaria y la nueva fase de integración entre las universidades públicas de América Latina y el Caribe es una idea importante que ha sido discutida durante décadas y que se ha materializado en diversos organismos de integración subregional y regional. Sin embargo, a pesar de ser una intención loable, todavía no se ha logrado establecer un fondo común de recursos y capacidades ni una agenda de colaboración integral en todos los aspectos de la academia.

La movilidad estudiantil, la colaboración entre profesores e investigadores, la ejecución de proyectos con impacto social basados en el conocimiento y la unión para proteger la integridad universitaria en todos los ámbitos son algunos de los aspectos que no han alcanzado un nivel pleno de concreción. A pesar de los esfuerzos realizados, sigue habiendo obstáculos para alcanzar una integración más profunda y efectiva entre las universidades de la región.

Es importante seguir promoviendo el diálogo y la colaboración entre las universidades, así como explorar formas de superar los desafíos que impiden una integración más sólida. La cooperación académica y la creación de redes de colaboración podrían ser vías para avanzar hacia una mayor integración solidaria en beneficio de la educación y el desarrollo en América Latina y el Caribe. (Didriksson, 2022, p. 119 – 120)

Mucho se ha avanzado, sin embargo, en este escenario, por fortuna. Hay importantes esfuerzos de colaboración y de movilidad, de coparticipación de cursos y créditos académicos, de evaluación y de acreditación interinstitucionales, pero no se ha logrado culminar en una acción concertada y única que apunte claramente hacia el futuro. Este escenario tendría, por lo menos, que considerar las siguientes acciones para ser alcanzado:

- una visión prospectiva que se requiere poner en el centro de las políticas de estado en la educación superior, explícitamente orientada hacia la construcción y potenciación de las interacciones y de la coordinación regional e interregional, y no solo plantearse metas y objetivos que no llegan, con el paso de los cambios que se viven, a ser significativos ni alcanzables. El enfoque de la prospectiva no se debe constreñirse al de la planeación rígida y documental (como ocurrió en el “plan de acción” elaborado por el IESALC en 2019 y que fue presentado para su discusión en la Universidad de San Carlos de Lima, Perú), sino a la definición de una agenda dinámica y flexible de trabajo y compromisos, que se sustente en la articulación de esfuerzos y en la definición programática de las acciones.
- la internacionalización que no solo se concibe, ahora, bajo la forma de acuerdos interinstitucionales, sino en acciones hacia adentro de las universidades e IES y hacia afuera de manera multilateral, tanto en el curriculum como en la investigación y la innovación colaborativa, en el uso y manejo de los datos abiertos y en las nuevas perspectivas de evaluación del trabajo académico desde su incidencia social, la interculturalidad, la vinculación con el contexto de aplicación y su complejidad, y la interdisciplina. Desde su autonomía y de su estructura y nivel de desarrollo, cada institución responderá de manera específica con su participación en este escenario de articulación académica y de transformación. Sin embargo, en ningún caso, se debe considerar el estatus de alguna institución como si fuera parte de la periferia del mundo y no pudiera contribuir de manera

sustancial a la construcción de este escenario de internacionalización y de redes de inclusión y colaboración solidaria. (Didriksson, 2022, p. 120)

Merece ser destacada la importancia de no considerar a ninguna institución como parte de la periferia del mundo, y se resalta su capacidad para contribuir significativamente a la construcción de un escenario de internacionalización y redes de inclusión y colaboración solidaria. Esta idea sugiere que todas las instituciones, independientemente de su ubicación geográfica, tienen el potencial de ser actores importantes en la globalización y la cooperación solidaria.

e) la internacionalización y las redes propician la creación y el desarrollo de comunidades de aprendizaje y de investigación-innovación colaborativas; La internacionalización y las redes juegan un papel crucial en la creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje e investigación-innovación colaborativas. Estas promueven la formación de alianzas y agendas dinámicas que ayudan a abordar y resolver problemas fundamentales relacionados con el desarrollo y la desigualdad. Un valor que actualmente se considera esencial e incalculable en este contexto es la colaboración. La capacidad de colaborar a través de fronteras geográficas y disciplinarias impulsa la generación de soluciones más completas y efectivas para los desafíos globales. La cooperación en los conocimientos y saberes, la inteligencia colectiva y la potencialidad de las instituciones de bien público y social.

Los indicadores de impulso a la internacionalización son, entre otros, los siguientes: a) la colaboración y no la competitividad. ni la meritocracia, ni los rankings, ni la acumulación de puntajes y mediciones estandarizadas son, hoy en día, aspectos centrales de la internacionalización, sino la participación horizontal y los proyectos de ciencia abierta; b) la integración por encima de la diversidad, que logre superar las dificultades institucionales “formales” para poder articular proyectos de investigación comunes, títulos compartidos, la movilidad académica y estudiantil, proyectos de posgrado y tantos programas que puedan ser compartidos entre sí a nivel nacional, regional o interregional; c) la horizontalidad en lugar de la singularidad, con el fin de generar y potenciar ambientes que son características de la vida académica de bien social, como el aprendizaje colaborativo, la investigación relacionada con problemas fundamentales de la sociedad y de las comunidades, el multilingüismo y la interculturalidad, el currículo compartido, la ciencia abierta, los derechos humanos, la igualdad de género y la sustentabilidad. (Didriksson, 2022, p.121)

f) El Estado rector: la intencionalidad progresiva de los gobiernos democráticos. Durante estos años, contamos con el arribo de nuevos gobiernos democráticos, en México, en Argentina y de manera más reciente en Chile, Colombia y en Brasil (Shih, Aceituno, 2020, p. 8.). estos gobiernos han expresado una clara intención de transformar la educación superior de su país, y han mostrado una fuerte actitud de colaboración y de cooperación solidaria en materia de conocimientos y de investigación científico-tecnológica. por ejemplo, en el caso más consolidado, el de México, desde 2021 se cuenta con una nueva ley general de educación superior en cuyos ejes se expresa una política de estado democratizadora e incluyente. esta se puede resumir de manera muy apretada en los siguientes componentes:

- “la obligatoriedad de la educación superior corresponde al estado. las autoridades federales y locales establecerán políticas para fomentar la inclusión, permanencia y continuidad, en términos que la ley señale. asimismo, proporcionarán medios de acceso a este tipo

educativo para las personas que cumplan con los requisitos dispuestos por las instituciones públicas”.

- “las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio[...]
- “para dar cumplimiento al principio de obligatoriedad de la educación superior, se incluirán los recursos necesarios en los presupuestos federal, de las entidades federativas y de los municipios; adicionalmente, se establecerá un fondo federal especial que asegure a largo plazo los recursos necesarios para garantizar la obligatoriedad de los servicios a los que se refiere este artículo, así como la plurianualidad en la infraestructura”. (Didriksson, 2022, p. 122)

Conclusiones

Didriksson (2022, p. 126), concluye que: Esta serie de escenarios, que no son todos los que son, pero que pueden ser materia de discusión y convergencia, y que pueden y deben ser vistos también de manera interrelacionada, debido a que: habrá universidades que pretendan realizar cambios de fondo en su legislación interna o en sus estructuras y proceso académicos, para dejar todo tal y como se ha trabajado durante decenas o hasta cientos de años, y así consideran que deben seguir existiendo; habrá otras, como por ejemplo, las nuevas universidades creadas en Argentina, Brasil, Ecuador, Uruguay o México, que ya presentan los cambios desde una nueva visión de futuro y apuntan hacia indicadores de realización y de contexto de rupturas de los modelos tradicionales de universidad pública. asimismo, en esta transversalización de escenarios, se pueden visualizar políticas que asuman las declaraciones de las CRES regionales y se propongan nuevas expresiones de colaboración e integración. confiamos también en que los nuevos gobiernos democráticos, que como se ha reseñado, que tienen una visión de estado distinta de la educación superior, puedan llegar a concretar sus políticas y estrategias en el lapso de su mandato o dejen sustentados firmemente los cambios y plataformas para el mediano y el largo plazo.

En esta combinación de escenarios, puede mostrarse la diversidad de la vida y la contemporaneidad de las universidades públicas en américa latina, algunos de sus desafíos y retos, pero también de experiencias que existen de manera inequívoca en la presencia de grupos, redes y asociaciones de universitarios de todo nivel y composición, que son receptores de nuevas ideas y se proponen un accionar colectivo, solidario y transformador desde sus propios contextos y realidades.

Esta es la esperanza que tenemos para alcanzar un escenario múltiple pero convergente, diverso pero cooperante, y sobre todo que podamos llamar la atención al hecho de que, si la región no se presenta cada vez más unida, el futuro será uno de tipo mucho más dependentista-cognitivo y subordinado a las grandes potencias, y que tendrá que afrontar las condiciones negativas de las crisis económicas y políticas globales que estarán presentes en el mediano y largo plazos. Habrá que prever para transformar, o asumir la incertidumbre y el caos de una complejidad interregional incontrolable. (Didriksson, 2022, p. 126).

Los escenarios de la innovación son abordados desde cuatro dimensiones. Primero, su naturaleza, habitualidad e intensidad, distinguiendo entre innovaciones incrementales y disruptivas. Segundo, desde la diferenciación estructural entre sistemas e instituciones. Tercero, considera las dos funciones clásicas de la ES, esto es, enseñanza e investigación. Cuarto, desde la dimensión de lo nacional (local) y lo global. La tesis es que, considerando las tendencias actuales de la ES, pueden anticiparse innovaciones disruptivas en la dimensión global e innovaciones incrementales en la dimensión nacional/local latinoamericana. Mientras en el centro cabe esperar innovación disruptiva, de cambio paradigmático, en la periferia, por el contrario, solo pueden anticiparse innovaciones incrementales, es decir, graduales, de continuidad acumulativa, mejoramientos parciales y, sobre todo, variados ajustes a las transformaciones impulsadas por el centro y a sus impactos en la periferia. El ensayo introduce en la primera sección el concepto de innovación aplicado a la ES; enseguida construye la base teórico metodológica del análisis, luego ofrece los resultados de este y por último los discute a propósito de la tesis argumentada. (p.58)

Me permito sugerir la lectura de: Brunner, J.J. y Alarcón, M. (2023). Imaginando escenarios de innovación en la educación superior de América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35 (1), 58-80. Doi: 10.54674/ess.v35i1.753 <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v35i1-dt-2>

LA EDUCACIÓN SUPERIOR. VISIÓN 2050

En un contexto mundial de múltiples incertidumbres la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), nos invita a reflexionar sobre el futuro de la educación superior con una perspectiva al 2050.

El proyecto “los futuros de la educación superior” liderado por el IESALC de la UNESCO, tiene como objetivo estimular el pensamiento y las ideas creativas sobre los futuros de la educación superior hacia el 2050, desde tres perspectivas complementarias: expertos, público en general y jóvenes. terminada la primera fase, se publicó *Pensar más allá de los límites: Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hacia 2050*, publicado en mayo de 2021. posteriormente, en noviembre de 2021, se publicó *Caminos hacia 2050 y más allá*, donde se hace un certero llamado a la acción, y en 2022 se publicó *La educación superior que queremos: las voces de la juventud sobre los futuros de la educación superior*, donde, como su título lo indica, se consigna la visión de jóvenes sobre su perspectiva del futuro del nivel educativo más alto.

Makoe, M. (2022) plantea que: El proceso de pensar en el futuro es vital porque anima a la gente a pensar en las cosas de una manera diferente. El objetivo de participar en este proceso imaginativo de elaboración de escenarios es inspirar la toma de decisiones que puedan conducir a los futuros a los que se aspira. En el proceso de imaginar los futuros de la educación superior hacia 2050, se utilizó el bien común como lente visionaria y la justicia social como marco para apoyar la idea de sistemas de educación superior asequibles, inclusivos y equitativos que den a cada persona la oportunidad de desarrollar todo su potencial en una comunidad. (p 3)

Los cuatro escenarios deseables por Makoe, M. (2022) son los siguientes:

- Escenario 1: Educación superior abierta
- Escenario 2: Centros de aprendizaje en red habilitados por la tecnología
- Escenario 3: Educación superior ecológicamente sostenible
- Escenario 4: Educación superior impulsada por el desarrollo (p.3)

La tabla 1. Presenta un Resumen de los cuatro escenarios desarrollados

Escenarios	Características destacadas	Visión de futuro - Bien común
Escenario 1. Educación superior abierta	El carácter flexible de la apertura permite el acceso a la educación a través de diversas vías formales, no formales e informales. Garantiza que los recursos educativos producidos con fondos públicos sean accesibles y estén disponibles para todos sin coste alguno.	Adopta conceptos vinculados a la educación superior como un bien público y común y aborda el mandato de justicia social de la educación que garantiza que las personas tengan acceso a una educación superior equitativa y de calidad
Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología	Las redes virtuales y ubicuas que salvan las diferencias de desarrollo y geográficas mediante el uso de tecnologías y exploran formas innovadoras de llevar a cabo las misiones de la educación superior y crear capacidades de las comunidades para tener éxito.	Proporciona un entorno accesible e inclusivo para dar cabida a las diferentes necesidades de las diversas comunidades que participan en el aprendizaje y la construcción de conocimientos comunes. Apoya la democratización del conocimiento mediante el acceso abierto a la información y las comunidades colectivas
Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible	Se centra en la comprensión ecológica y socialmente responsable de reconocer la conexión entre las personas, el planeta y todos los demás seres vivos. El papel principal de la educación superior es promover el cuidado, la sostenibilidad y el bienestar del planeta del que dependemos	Considera la educación superior como un bien común que evoluciona en las relaciones sociales mutuas, en las que los seres humanos mejoran su bienestar en relación con el mundo natural.
Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo	Pretende reforzar la participación cultivando las	Genera sistemas de conocimiento compartido que

	capacidades humanas para resolver los retos de desarrollo, económicos, sociales, comunitarios y medioambientales. Crea ecosistemas de enseñanza y aprendizaje e investigación alineados con las necesidades de desarrollo de la sociedad.	elevan a las comunidades y apoyan el florecimiento humano contribuyendo a procesos de desarrollo humano equitativo y justo.
--	---	---

Fuente: Makoe, M. (2022, P. 15)

CUATRO ESCENARIOS PARA EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, 2050

(Makoe, M., 2022, 25- 29):

<https://cdn.eventscase.com/www.whec2022.org/uploads/users/699058/uploads/b3917e01e079d6b7797b86d2e5e87d46d1f8361e55708a8389721a8954878f743eaac91c409ebf805b785ad02231b33d10a6.628429fb78d12.pdf>

Escenario 1. Educación superior abierta

Misión: Impulsar la función de justicia social de la educación superior proporcionando una educación de calidad accesible, inclusiva, flexible y equitativa para todos.

La característica más básica de la educación es compartir el conocimiento, las percepciones y la información sobre la que se construyen nuevos conocimientos, habilidades e ideas, "por lo que la apertura es inherente a la educación" (Cronin, 2017, p.1). Idealmente, fomenta la cultura del aprendizaje, la creación, el intercambio y el trabajo conjunto como una comunidad de investigadores, líderes, profesores, diseñadores y alumnos. La educación abierta incluye prácticas que promueven modelos pedagógicos innovadores y capacitan a los alumnos para que sean activos y tengan autonomía en su propio aprendizaje y en sus trayectorias de aprendizaje permanente. (Makoe, 2022, pp. 25 – 26)

La apertura como práctica en la educación superior mejora el acceso a las oportunidades de trabajo, especialmente si se tiene en cuenta la mayor demanda de actualización y recualificación de las personas en tiempos de cambio rápido. También promueve actividades que se ocupan no solo del uso de recursos educativos abiertos (REA) y cursos masivos abiertos en línea (MOOC), sino de la producción y coproducción de conocimientos desde diversos contextos y su puesta a disposición a través del acceso abierto (DeSouza, 2021; McGreal, 2017). Este enfoque busca ofrecer múltiples programas para diversos estudiantes, y así ser lo más accesible e inclusivo posible. La naturaleza flexible de la apertura es clave para permitir un acceso equitativo y flexible a la educación de calidad, así como para apoyar la colaboración profesional al permitir el acceso mediante el uso de una variedad de rutas, ya sean formales, no formales, informales o una combinación. Por lo tanto,

la educación superior abierta abarca una serie de conceptos que están vinculados a la educación como bien común y sirven de ayuda para abordar los retos que plantea la idea de justicia social. Al hacerlo, desafía las reglas, el funcionamiento, los valores y los supuestos de las fuerzas del mercado que a menudo son de naturaleza excluyente.

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Promueve el acceso al aprendizaje dando cabida a una población estudiantil mayor y más diversa.
- Garantiza que los recursos educativos producidos con fondos públicos sean accesibles y estén disponibles sin coste alguno -o a muy bajo coste- para los estudiantes y las comunidades a las que sirve.
- Apoya a los alumnos para que tengan una medida significativa de control de su aprendizaje, ofreciéndoles oportunidades flexibles para que elijan sus mejores opciones a la hora de personalizar sus propias experiencias de aprendizaje.
- Proporciona espacios propicios que ofrecen a los alumnos la oportunidad de desarrollar las competencias necesarias para actuar en las economías nuevas y emergentes (economía del conocimiento, economía verde, economía azul, economía "gig", economía social, etc.).
- Emplea las nuevas y emergentes pedagogías abiertas que animan a los alumnos y a la comunidad a crear su propio conocimiento.
- Apoya el aprendizaje experimental en el que los estudiantes demuestran su comprensión a través de la creación de conocimiento, capacitando a los alumnos para hacerse cargo de su propio aprendizaje y desarrollo.
- Utiliza software libre para su administración, gestión y para la enseñanza y el aprendizaje.
- Utiliza la Ciencia Abierta, el archivo abierto y la publicación abierta para hacer que la investigación sea accesible para todos e involucra a los estudiantes y académicos en la investigación que se publica en publicaciones de acceso abierto (Texeira et al., 2019).
- Involucra a los estudiantes y académicos como contribuyentes activos a los Recursos Educativos Abiertos (REA), software de código abierto, datos abiertos y material de acceso abierto (McGreal, 2017; Texeira et al., 2019).
- Ofrece insignias abiertas y digitales, así como microcréditos en la validación de conocimientos, habilidades y competencias adquiridas en diversos entornos de aprendizaje (informal, no formal y formal). (Makoe, 2022, pp. 25 – 26)

Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología

Misión: Co-crear transformaciones sociales para avanzar en el bienestar social a través de la facilitación del aprendizaje, la generación de conocimiento y la participación de las comunidades a través de redes de aprendizaje habilitadas tecnológicamente.

Los avances tecnológicos, en torno a la inteligencia artificial, el internet de las cosas y la automatización, han hecho posible que las comunidades formen conexiones que ayudan a la

colaboración entre grupos de estudiantes, instructores, investigadores y comunidades de aprendizaje. Estas redes "se caracterizan por la abundancia y la variedad, de fuentes y recursos, redes y grupos, experiencias y conocimientos", reunidos por una cultura de intercambio y colaboración (Muñoz et al., 2013). Los centros de aprendizaje en red potencian la democratización del conocimiento mediante el uso de contenidos gratuitos en línea y la investigación para garantizar el acceso a la información para todos (Rizk, 2021). El aprendizaje y la creación de conocimiento surgen como una cultura colectiva de una red de individuos, una comunidad o una sociedad con el objetivo de generar ecologías de red en constante evolución (Cabrero y Román, 2018; Downes, 2019). "La interacción y colaboración a través de una red transforma el aprendizaje, la memoria y la inteligencia desde el nivel individual al nivel de la red social" (Ghassan, Issa et al., 2014).

La naturaleza y la estructura de los centros de aprendizaje en red son virtuales, omnipresentes y se extienden más allá de las fronteras nacionales para superar las divisiones geográficas y de desarrollo, lo que hace que los alumnos y los educadores sean globales (Rizk, 2021). El conocimiento se democratiza y se comparte en las plataformas de los medios sociales, las aplicaciones telefónicas, la transmisión de audio interactiva de la comunidad y puede difundirse a las comunidades menos privilegiadas a través de tecnologías sencillas como la radio y la televisión. Los individuos y las comunidades, como las asociaciones de agricultores, artistas, ecologistas, defensores cívicos y muchos otros, no solo crean materiales de aprendizaje, sino que forman redes locales que identifican y recomiendan recursos a individuos, grupos y comunidades. Por lo tanto, es importante sostener estos bienes comunes pedagógicos y de construcción del conocimiento para garantizar la inclusión, la accesibilidad y la equidad para quienes tienen acceso a las tecnologías. (Makoe, 2022, pp. 26 - 27)

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Involucra a personas de diversas comunidades e instituciones en el desarrollo de contenidos y la facilitación del aprendizaje haciendo hincapié en la diversidad de opiniones sobre el aprendizaje y la construcción y el intercambio de conocimientos, así como en el multilingüismo.
- Involucra a los miembros de las comunidades marginadas, como los residentes en zonas remotas, los emigrantes y las comunidades desplazadas, las personas con discapacidad y los trabajadores que necesitan recalificarse, mejorar y cruzar sus conocimientos entre disciplinas.
- Construye redes digitales de colaboración en la educación superior en las que participan los responsables de la toma de decisiones, los profesores, los alumnos, las instituciones no educativas, las asociaciones cívicas y los investigadores para constituir comunidades de aprendizaje e investigación (Downes, 2016).
- Desarrolla asociaciones en la investigación y el desarrollo de proyectos y fortalece la investigación colaborativa internacional entre instituciones de todo el mundo, impulsada por el conocimiento global común (Rizk, 2021).
- Proporciona un entorno accesible e inclusivo para dar cabida a las diferentes necesidades de las diversas comunidades para participar en la investigación y el aprendizaje, mejora la

cooperación y explora nuevas e innovadoras formas de llevar a cabo las misiones de la educación superior.

- Diseña entornos de aprendizaje conectados en torno a la producción de conocimiento e información proporcionando herramientas y oportunidades para que los alumnos produzcan, hagan circular, curen y comenten los medios de comunicación con el fin de fomentar las habilidades y disposiciones para el aprendizaje permanente y las contribuciones productivas a las condiciones políticas y laborales que cambian rápidamente (Muñoz, et al. 2013).
- Utiliza la analítica del aprendizaje para adaptar los servicios educativos a cada estudiante.
- Valida el aprendizaje alcanzado proporcionando microcertificados a la carta que pueden acumularse en una credencial o cualificación mayor y más reconocible. Esto ayudará a los alumnos a aumentar su nivel de conocimientos creando vías más directas para el desarrollo de sus carreras (Downes, 2019).

Proporciona un espacio para que los miembros de la sociedad participen en discursos críticos de forma generalizada en diversas sociedades. (Makoe, 2022, pp. 26 - 27)

Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible

Misión: Cocrear y conectar el mundo en el desarrollo y la promoción del aprendizaje y la generación de conocimiento al servicio de la humanidad y el planeta, avanzando en la sostenibilidad a través de mejoras ambientales, el bienestar social y el desarrollo humano

La idea de una educación superior ecológicamente sostenible apunta a la forma en que la educación superior está conectada a múltiples ecosistemas en sus relaciones intelectuales, sociales, globales, culturales, económicas y ambientales con el mundo (Barnett, 2011; Stratford, 2015). Este modelo dibuja una imagen de la educación superior comprometida con el avance de las ecologías equitativas y sostenibles. El sector de la educación superior en este escenario se centra en la comprensión ecológica y socialmente responsable de los seres humanos en relación con el mundo natural (tanto orgánico como inorgánico) y el mundo humano (tanto el individual como el colectivo), pero también los conocimientos (en plural) de esos mundos (Barnett, 2021). La idea es recuperar los sistemas de conocimiento para restaurar y cultivar nuevas prácticas para regenerar los ecosistemas ecológicos, sociales y culturales (Teamey, 2016). En este mundo, la educación superior se considera un bien común que evoluciona en "relaciones sociales mutuas, en y a través de las cuales los seres humanos mejoran su bienestar en relación con su mundo natural" (Locatelli, 2018).

Se espera que estas instituciones de educación superior ecológicamente sostenibles generen conocimientos que aborden retos como el cambio climático, la seguridad alimentaria, la pobreza, la salud pública, la paz y la seguridad, los diferentes tipos de desigualdades y el empoderamiento que se derivan de la crisis climática, tal y como se destaca en el informe de las Naciones Unidas El futuro que queremos, así como las cuestiones sistémicas y de desarrollo asociadas al colonialismo, las desigualdades raciales, los derechos humanos, la migración y otras formas de explotación

(Barnett, 2011; Beckles y Richards-Kennedy, 2020). Para que el aprendizaje conduzca al cambio, la educación superior debe desarrollar enfoques que transformen la forma en que las personas responden al mundo en nuestras prácticas sociales y en nuestros contextos imaginativos y críticos (Stratford, 2015). Para lograr un futuro sostenible, debemos reconocer la conexión entre las personas, el planeta y todos los demás seres vivos. (Makoe, 2022, pp. 27 - 28)

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Avanza en el conocimiento, las ideas, la comprensión y las disposiciones relacionadas con la sostenibilidad a través del compromiso a escala local, regional o incluso mundial.
- Dedicar recursos a la cocreación de estrategias y herramientas que transformen la educación en pos de la mejora medioambiental sostenible y la cohesión social.
- Fomenta la comprensión de las relaciones interconectadas entre nuestro pensamiento consciente e inconsciente, nuestras estructuras sociales y económicas y el efecto de la humanidad en la biosfera (Stratford, 2015).
- Aborda las estructuras epistémicas subyacentes y los paradigmas de conocimiento basados en la historia del colonialismo y reconoce y valora las ideas, los conocimientos y las historias de las comunidades marginadas de todo el mundo (Walker y Martínez-Vargas, 2020).
- Diseña y desarrolla un plan de estudios interdisciplinario que se centra en la coexistencia de los seres humanos y la naturaleza, en este planeta y más allá, explorando la interconexión con el universo más amplio.
- Utiliza las lenguas y los sistemas de conocimiento autóctonos para desarrollar las capacidades de las personas y desarrollar soluciones innovadoras para diseñar tecnologías sencillas para el suministro de agua; fuentes de energía sostenibles y baratas en beneficio de la comunidad (Walker, 2015).
- El objetivo es abordar el entorno físico y social de las comunidades y regiones inmediatas.
- Promueve el aprendizaje intergeneracional y las conexiones centradas en intereses y objetivos comunes. Destaca la importancia de los bienes culturales comunes que representan la sabiduría intergeneracional, "que proporciona a los seres humanos formas de ser más sostenibles y éticas" (Stratford, 2015).
- Se centra en los enfoques orientados a la acción de los problemas que implican dimensiones sociales, económicas, medioambientales, científicas y culturales y nuestra capacidad para responder a ellos.
- Lidera a la sociedad en la generación de conocimiento global para afrontar los retos del medio ambiente, la migración, la paz y la seguridad, la crisis económica, el cambio climático, las pandemias, etc., mediante la investigación colaborativa construida a través de comunidades de redes potenciadas por la tecnología.
- Hace hincapié en las redes participativas de la economía verde mundial, como las redes de aprendizaje verde que mejoran la capacidad de educación sobre la propia tecnología verde, los negocios y la industria verdes, y el consumo de producción sostenible para abordar las preocupaciones ambientales, económicas y sociales (Otieno, 2021).
- Inculca el conocimiento interdisciplinario (tanto pragmático como empírico) para ayudar a los alumnos a comprender las conexiones multisectoriales de los asuntos sociales, políticos, medioambientales y económicos (Beynaghi et al., 2015).

- Forma asociaciones y coaliciones con municipios, gobiernos, líderes tradicionales, formaciones religiosas, organizaciones sin ánimo de lucro (ONL) y organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas locales y ciudadanos individuales o grupos para trabajar juntos hacia la construcción de sistemas ecológicos sostenibles (Beynaghi, et al. 2015). (Makoe, 2022, pp. 27 - 28)

Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo

Misión: Crear en colaboración conocimientos que contribuyan al desarrollo económico y social de la nación y la región, generando sistemas de conocimiento compartido que eleven las comunidades y apoyen el florecimiento humano.

La educación superior impulsada por el desarrollo va más allá de los estrechos discursos actuales sobre el crecimiento económico (reflejados en términos como "innovación", "déficit de cualificación" y "cuarta revolución industrial"), al tiempo que reconoce que la futura educación superior seguirá manteniendo estrechos vínculos con la economía. (Makoe, 2022, pp. 28 -29)

Desde la era industrial, los sistemas educativos de todo el mundo se diseñaron para preparar a las personas para el mundo laboral. Por ello, no es de extrañar que los estudios actuales, que han recabado la opinión de los jóvenes sobre la educación superior, informen de que las aptitudes laborales y el empleo son razones fundamentales para participar en la educación superior. Sin embargo, parece haber una creciente desconexión entre lo que la educación superior ofrece a los individuos y lo que requiere un modelo de desarrollo más amplio y humanista. Por lo tanto, la educación superior tiene la gran responsabilidad de dotar a las personas de los conocimientos y las capacidades necesarias para participar eficazmente en el desarrollo económico y social, no sólo del país, sino de la región y del mundo.

Un diagnóstico reciente sobre el empleo futuro sugiere que el ethos profesional y la personalidad serán fundamentales para la empleabilidad (Hammershøj, 2019). Si este es el caso, entonces equipar a las personas con las habilidades necesarias solo para los mercados laborales actuales puede no ser un buen enfoque. Esto demuestra que hay problemas en centrarse principalmente en las habilidades en un mundo volátil y cambiante. Para garantizar que la educación superior responda a las necesidades futuras, es necesario que la creatividad y la imaginación combinen ideas de desarrollo impulsadas por la economía con ideas más amplias impulsadas por la sociedad. Este escenario pretende crear un sistema de educación superior impulsado por el desarrollo que se base en los principios del bien común de reunir a los diferentes actores para que compartan ideas y trabajen juntos para utilizar los sistemas de conocimiento tradicionales y autóctonos que abordarán las necesidades de las comunidades y las sociedades. En este escenario, las instituciones de educación superior no solo se ven como lugares que proporcionan conjuntos de habilidades para el empleo, sino que deben crear un entorno que cultive un ethos profesional y capacidades humanas para resolver juntos los problemas económicos, sociales y ambientales (Hammershøj, 2019).

En 2050, este escenario prevé que la educación superior:

- Utiliza los sistemas de conocimiento indígena y tradicional para alinear la enseñanza, la investigación y el compromiso de la comunidad para abordar las necesidades de desarrollo de la comunidad (local, nacional, regional) como la misión académica.
- Facilita la empleabilidad de las personas mediante el desarrollo de disposiciones y capacidades humanas -conjuntos de mentalidad y habilidades- necesarias en el mundo del trabajo y la economía del país y la región (Hammershøj, 2019).
- Identifica áreas de expansión en nuevos mercados (por ejemplo, economía verde, economía social) y proporciona una gama de nuevos servicios educativos locales y globales, incluyendo la investigación basada en la comunidad y el desarrollo de la comunidad local.
- Da prioridad a los resultados de empleabilidad que fortalecen las economías locales, proporcionando programas de aprendizaje que abordan los conocimientos, habilidades y capacidades necesarias para la economía informal, la economía formal y la economía "gig". La economía se valora, pero solo al servicio del bienestar social e incluso medioambiental y comunitario más amplio.
- Promueve actividades de investigación orientadas a la integración con los sistemas de conocimiento locales y autóctonos que no sólo beneficiarán a las industrias locales, sino que contribuirán a la base de conocimientos del país, la región y más allá.
- Ofrece programas de aprendizaje permanente y desarrollo profesional continuo con el objetivo de reforzar la participación en el desarrollo, en sus dimensiones económica, social, comunitaria y medioambiental.
- Crea un ecosistema de enseñanza-aprendizaje e investigación alineado con las necesidades de desarrollo de la sociedad.
- Democratiza la educación superior garantizando que las voces de las comunidades históricamente marginadas, los jóvenes y los estudiantes se integren plenamente en la producción de conocimientos. Pretende romper las barreras entre las instituciones de educación superior y las comunidades a las que deben servir (Cortez, et al., 2021). (Makoe, 2022, pp. 28 -29)

Nota: La gig economy o economía gig se refiere a un nuevo formato para generar ingresos fuera de la idea de trabajo tradicional en la cual una persona se encarga de realizar una tarea específica, y cobra este servicio de forma independiente. El término “gig” surgió en Estados Unidos hace 20 años, delimitado a trabajos colaborativos en hogares. Sin embargo, el avance de la tecnología y la adopción de un nuevo modelo de negocio desarrollado por compañías basadas en Silicon Valley, y adoptado en gran parte del mundo, ha permitido su rápida expansión.

La economía "gig" se refiere a un modelo económico en el que las personas trabajan de manera independiente y realizan tareas temporales o proyectos a corto plazo en lugar de tener empleos tradicionales a tiempo completo. Aquí hay algunas características clave de la economía "gig":

- Trabajo Independiente: Los trabajadores en la economía "gig" suelen ser autónomos y trabajan por cuenta propia. No están empleados a tiempo completo por una sola empresa.
- Plataformas Digitales: Muchos trabajadores "gig" encuentran oportunidades a través de plataformas en línea, como Uber, Airbnb, TaskRabbit y Upwork, que conectan a trabajadores con clientes.

- Flexibilidad: La economía "gig" ofrece a los trabajadores flexibilidad en cuanto a cuándo y dónde trabajan. Pueden elegir sus horarios y proyectos.
- Variabilidad de Ingresos: Los ingresos en la economía "gig" pueden variar considerablemente. Algunos trabajadores ganan mucho dinero, mientras que otros pueden tener ingresos menos consistentes.
- Falta de Beneficios Tradicionales: Los trabajadores "gig" a menudo no tienen acceso a beneficios tradicionales como seguro de salud, jubilación y vacaciones pagadas.
- Debate sobre Derechos Laborales: La economía "gig" ha generado debates sobre los derechos laborales y la protección social de los trabajadores, ya que muchos no tienen las mismas protecciones que los empleados tradicionales.

La economía "gig" ha crecido en importancia en los últimos años y ha transformado la forma en que muchas personas trabajan y ganan dinero. Sin embargo, también ha planteado desafíos y preguntas sobre la seguridad laboral y la regulación.

BIBLIOGRAFÍA

Almeida-Filho, N (2021) MEJORES FUTUROS: EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA TODOS EN 2050 <https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/03/Almeida-Filho-ES.pdf>

Amer, M., Daim, T.U. and Jetter, A. (2016). Technology roadmap through fuzzy cognitive map-based scenarios: the case of wind energy sector of a developing country, *Technology Analysis and Strategic Management*, Vol. 28, No. 2, pp. 131-155.

Barnett, R. (2011). The coming of the ecological university. *Oxford Review of Education*, Vol. 37, No. 4, pp. 439-455.

Beckles, H. and Richards-Kennedy, S. (2020). Re-defining higher education in the Caribbean for enhanced competitiveness in the post-COVID era. *IAU Horizons*. Vol. 25, No. 2., pp. 32 -33.

Beckles, H. (2021) Imaginando el Futuro de la Educación Superior en el Caribe en la era post-COVID <https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/03/Beckles-ES.pdf>

Bell, W. (2001). Futures studies comes of age: twenty-five years after the Limits to Growth. *Futures*, Vol. 33, No. 1, pp. 63-76.

Beynaghi, A., Trencher, G., Moztarzadeh, F., Mozafari, M., Maknoon, R. and Filho, W.L. (2015). Future sustainability scenarios for universities: moving beyond the United Nations Decade of Education for Sustainable Development, *Journal of Cleaner Production*, Vol. 112, No. 4, pp. 3464 -3478.

Blass, E., Jasman, A. and Shelley, S. (2010). Visioning 2035: The future of the higher education sector in the UK. *Futures*, Vol. 42, No. 5, pp. 445-453.

Cabrero, R. S., and Román, O. C. (2018). Psycho-pedagogical predecessors of connectivism as a new paradigm of learning. *International Journal of Educational Excellence*, Vol. 4, No. 2, pp. 29-45

Cortez Ochoa, A. A., Tikly, L., Hutchinson, Y., Paulson, J. and Sriprakash, A. (2021). Synthesis report on the decolonising education for sustainable futures (UNESCO Chair seminar series). Bristol Conversations in Education and UNESCO Chair Seminar Series. UK, University of Bristol.

Cronin, C. (2017). Openness and praxis: Exploring the use of open educational practices in higher education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*. Vol. 18, No. 5. pp. 1-17.

De Souza, P. (2021). Knowledge commons and enclosures. UNESCO Futures of Education Ideas LAB. <https://en.unesco.org/futuresofeducation/ideas-lab/DeSouzacknowledge-commons-and-enclosures>

Didriksson Takayanagui, A. (2022). Escenarios de la Universidad Pública en América Latina. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35 (1), pp. 105-131. doi: 10.54674/ess.v35i1.769

Downes, S. (2019). Recent work in connectivism. *European Journal of Open, Distance and eLearning*, Vol. 22, No. 2, 113-132.

Duderstadt, James J y Wulf, Robert Zemsky (2009) Envisions the transformation to the 21st Century University. <https://issues.org/duderstadt-2/>

Facer, K. and Sandford, R. (2010). The next 25 years? Future scenarios and future directions for education and technology. *Journal of Computer Assisted Learning*, Vol. 26, No. 1, pp. 74-93

Ghassan F. I., El-Ghalayini, H.E., Shubita A.F. and Abu-Arqoub M. H. (2014). Framework for collaborative networked learning in higher education: Design and analysis. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, Vol. 9, No. 8, 32-37.

Hammershøj, L.G. (2019). The perfect storm scenario for the university: Diagnosing converging tendencies in higher education. *Futures*, Vol. 111, pp. 159-167

Inayatullah, S. (2022). Anticipation to emancipation: Towards a stage theory of uses of the Future. Taipei, Taiwan, Tamkang University

Kosow, H., and Gaßner, R. (2008). Methods of future and scenario analysis: Overview, assessment, and selection criteria. Germany, Bonn, Studies/Deutsches Institut für Entwicklungspolitik.

Lancrin, S. V. (2004) Building future scenarios for universities and higher education. En: *Policy Futures in Education*

Locatelli, R. (2018). Education as a public and common good: Reframing the governance of education in a changing context. *Education Research and Foresight Working Papers Series*, No. 22. Paris, UNESCO.

López Segrera, F. (2007) Escenarios mundiales y regionales de la educación superior. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 12, n. 3, pp. 385-400, set.<https://www.scielo.br/j/aval/a/wvYM3h9Kz7zfQrTDpPZnNhp/?format=pdf&lang=es>

López Segrera, F. (2023). Posibles futuros de la educación superior en América Latina y el Caribe: antecedentes, situación actual, escenarios y alternativas. Revista Educación Superior y Sociedad, 35 (1), pp. 29-57. Doi: 10.54674/ess.v35i1.856.

McGreal, R. (2017). Special report on the role of open educational resources in supporting the Sustainable Development Goal 4: Quality education challenges and opportunities. The International Review of Research in Open and Distributed Learning Vol. 18, No. 7, pp. 292-305

Makoe, M (2021) El futuro de la educación superior – 2050 <https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/03/Makoe-ES.pdf>

Makoe, M. (2022) Los futuros de la educación superior. Reimaginar el futuro de la educación superior: Perspectivas de un proceso de desarrollo de escenarios hacia 2050. Documento encargado para la Conferencia Mundial de Educación Superior 18-20 de mayo de 2022. UNESCO

Muñoz J.C. Redecker, C., Vuorikari, R., and Punie, Y. (2013). Open education 2030: planning the future of adult learning in Europe. Open Learning: The Journal of Open, Distance and eLearning, Vol. 28, No. 3, pp. 171-186.

Olcott, D. (2020), The Leadership Imperative: Back to the Future after the Corona-19 Pandemic, Blog published on 20 April, 2020, International Council of Distance Education (ICDE). <https://www.icde.org/icde-blog/2020/4/17/the-leadership-imperative-back-to-the-futureafter-the-corona-19-pandemic>

Otieno, D. B. 2021. Higher Education for Green Economy and Sustainability. Concept note prepared for UNESCO-IESALC. UNESCO-IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/en/wpcontent/uploads/2021/03/Otieno-EN.pdf>

Rizk, N. (2021). Higher Education in 2050: Networked learning for a shared destiny. Concept note prepared for UNESCO-IESALC. UNESCO-IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/en/wpcontent/uploads/2021/03/Rizk-EN.pdf>

Rojas Paredes, R.A. (2023). la educación superior para el 2050. desafíos y oportunidades para un futuro no tan lejano. Revista Educación Superior y Sociedad, 35 (1), pp. 152-178. doi: 10.54674/ess.v35i1.751

Rousseau, J. J. (1999) El contrato social o principios de derecho político. Editado por elaleph.com https://www.secst.cl/upfiles/documentos/01082016_923am_579f698613e3b.pdf

Shih, W.; Aceituno, p (2020). El futuro del trabajo: incertidumbre, habilidades y desafíos para la educación universitaria. Revista de Prospectiva y Estrategia, serie documentos. no. 5, p. 4.

Stratford, R. (2015). What is the ecological university and why is it a significant challenge for higher education policy and practice? Educational Philosophy and Theory, pp. 1-13.

Teamey, K. (2016). ¿Are eco-versities the future for higher education? Transforming learning into a process of liberation sounds great, but what does it mean in practice? Open Democracy.

Teixeira, A., Bates, T. and Mota, J. 2019. What future(s) for distance education universities? Towards an open network-based approach. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, Vol. 22, No. 1, pp. 107-126.

UNESCO (2021a) Pensar más allá de los límites: Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hacia 2050. UNESCO: Paris (Informe elaborado por Emma Sabalieva, Eglis Chacón, Bosen Lily Liu, Diana Morales, Takudzwa Mutize, Huong Nguyen y Jaime Roser Chinchil)

UNESCO (2021 b) Caminos hacia 2050 y más allá. Resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior. París y el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). Caracas, Venezuela.

UNESCO (2022) La educación superior que queremos: las voces de la juventud sobre los futuros de la educación superior. UNESCO. Paris

UNESCO (2022 a) Reimaginar Juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación. Informe de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París, OREALC/UNESCO Santiago

Van der Heijden, K. (2005). Scenarios: The art of strategic conversation. San Francisco, CA, John Wiley and Sons

Walker, M. (2015). Imagining STEM higher education futures: advancing human well-being. Higher Education, Vol. 70, No.3, pp. 417-425.

Walker, M. and Martinez-Vargas, C. (2020). Epistemic governance and the colonial epistemic structure: towards epistemic humility and transformed North-South relations. Critical Studies in Education, pp. 1- 16.

Weingand, D.E. (1995). Futures research methodologies: Linking today's decisions with tomorrow's possibilities, 61st IFLA General Conference - Conference Proceedings, August 20-25.

Westerheijden, D.F., Huisman, J. and De Boer, J. (2004). Ground force does the Dutch higher education gardens: Three scenarios revisited. Policy Futures in Education, Vol. 2, No. 2, pp. 374-387